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1. **სამეცნიერო პუბლიკაციები იმპაქტ-ფაქტორიან გამოცემებში:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **პუბლიკაციის ავ­ტორი/ავტორები** | **ჟურნალი, ტომი, გვე­რ­დი** | **პუბლიკაციის დიგიტალური საიდენ­ტიფიკაციო კოდი DOI** |
| 1 | Papava Vladimer,  Charaia Vakhtang | Finance: Theory and Practice, Vol. 23, No. 3, გვ. 16-34 | DOI: 10.26794/2587-5671-2019-23-3-16-34 | |
| 2 | Papava Vladimer | Bulletin of the Georgian National Academy of Sciences, Vol. 13, No. 2, გვ. 135-141 | არ აქვს |
| 3 | Papava Vladimer | Central Asia and the Caucasus, Vol. 20, Iss. 2, გვ. 16 -23 | არ აქვს |
| 4 | Papava Vladimer | European Journal of Economic Studies, Vol. 8, No. 2, გვ. 143-151 | DOI: 10.13187/es.2019.2.143 |

1. **სხვა პუბლიკაციები:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **პუბლიკაციის ავ­ტ­ო­რი/ავტორები** | **ჟურნალი, ტომი, გვერდი** | **კოდი**  **DOI ან ISSN** |
| 1 | Abesadze Ramaz | International sciemtific-analitikal journal “EKONOMISTI”  2019, № 1, p. 8-13 **(ERIH PLUS)** | P ISSN 1987-6890  E ISSN 2346-8432 |
| 2 | Abesadze Ramaz | International sciemtific-analitikal journal “EKONOMISTI”  2019, № 2, p. 12-17 **(ERIH PLUS)** | P ISSN 1987-6890  E ISSN 2346-8432 |
| 3 | Abesadze Ramaz | International sciemtific-analitikal journal “EKONOMISTI”  2019, № 3, p. 6-17 **(ERIH PLUS)** | P ISSN 1987-6890  E ISSN 2346-8432 |
| 4 | Abesadze Ramaz | International sciemtific-analitikal journal “EKONOMISTI”  2019, № 4, p. 8-14 **(ERIH PLUS)** | P ISSN 1987-6890  E ISSN 2346-8432 |
| 5 | Abesadze, Ramaz  Burduli. Vakhtang | ***International Journal of New Economics and Social Sciences № 1(9)2019.*** P. 12-29. **(ERIH PLUS)** | **DOI: 10.5604/01.3001.0013.3013**  **P ISSN 2450-2146**  **E - ISSN 2451-1064** |
| 6 | Abesadze Ramaz  Burduli. Vakhtang | Interdisciplinary refereed, reviewed journal **“TRANS­FO­R­­MACJE (TRANSFORMATIONS)” 3-4 (98-99) 2018** P. 130-139  **(ERIH PLUS)** | **ISSN 1230-0292** |
| 7 | Burduli Vakhtang  Abesadze Ramaz | Ekonomisti, 2019, № 1 (Volume ХV). P. 28-40; Стр. 41-55; gv. 56-62 **(ERIH PLUS)** | P ISSN 1987-6890  E ISSN 2346-8432 |
| 8 | Burduli Vakhtang  Abesadze Ramaz | ***International Journal of New Economics and Social Sciences № 2(8) 2018.*** P. 13-32. **(ERIH PLUS)** | **DOI: 10.5604/01.3001.0012.9924**  P **ISSN 2450-2146**  E **ISSN 2451-1064** |
| 9 | Burduli Vakhtang | International sciemtific-analitikal journal “EKONOMISTI” 2019, № 3. P. 63-81 **(ERIH PLUS)** | P ISSN 1987-6890  E ISSN 2346-8432 |  |
| 10 | Berulava George | Eurasian Economic Review, Springer, vol 9 (3), 2019, pp.395-419 | <https://doi.org/10.1007/s40822-018-0106-4> |
| 11 | გოგოხია თემური | საერთაშორისო სამეცნიერო-ანალიტიკური ჟურნალი „ეკონომისტი“, 2019. N4 (**ERIH PLUS)** | **P ISSN 1987-6890 E      ISSN 2346-8432** |
| 12 | კურატაშვილი ალფრედი | **Международный Научно-Аналитический журнал «Экономисти», 2019, №1. Том XV (ERIH PLUS)** | **P ISSN 1987-6890**  **E ISSN 2346-8432** |
| 13 | კურატაშვილი ალფრედი | **Международный научный журнал «Прогресс», 2019, № 1-2.** | **ISSN 1512-0422** |
| 14 | კურატაშვილი ალფრედი | **Международный Научно-Аналитический журнал «Экономисти», 2019, №2. Том XV. (ERIH PLUS).** | **P ISSN 1987-6890**  **E ISSN 2346-8432** |
| 15 | კურატაშვილი ალფრედი | **Международный Научно-Аналитический журнал «Экономисти», 2019, №3. Том XV. (ERIH PLUS).** | **P ISSN 1987-6890**  **E ISSN 2346-8432** |
| 16 | კურატაშვილი ალფრედი | **Международный Научно-Аналитический журнал «Экономисти», 2019, №3. Том XV. (ERIH PLUS).** | **P ISSN 1987-6890**  **E ISSN 2346-8432** |
| 17 | კურატაშვილი ალფრედი | **INTERNATIONAL SCIENTIFIC JOURNAL "PROGRESS*"* 2019, № 3-4.** | **ISSN 1512-0422** |
| 18 | პაპავა ვლადიმერ,  სი­ლაგაძე ავთანდილ | “ეკონომიკა და ბიზნესი“ ტომი XI, No. 1, გვ. 180-182 (**ERIH PLUS)** | ISSN 1587-5426 |
| 19 | კვარაცხელია მურმან | ეკონომიკური თავისუფლების ხარისხი საქართველოში | **P ISSN 1987-6890**  **E ISSN 2346-8432** |
| 20 | პაპავა ვლადიმერ,  ჭარაია ვახტანგ | “ეკონომიკა და ბიზნესი”. ტომი XI, No. 2, გვ. 224 -228 (**ERIH PLUS)** | ISSN 1587-5426 |
| 21 | პაპავა ვლადიმერ,  სილაგაძე ავთანდილ | “გლობალიზაცია და ბიზნესი”. 2019 No. 8, გვ. 203-204 (**ERIH PLUS)** | ISSN 2449-2396 |
| 22 | პაპავა ვლადიმერ | ეკონომიკა და ბიზნესი”. 2019ტომი XI, No. 3, გვ. 24 -25 (**ERIH PLUS)** | ISSN 1587-5426 |
| 23 | პაპავა ვლადიმერ | ‘გლობალიზაცია და ბიზნესი”. 2019, No. 8, გვ. 7-22 (**ERIH PLUS)** | ISSN 2449-2396 |

6. **შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის მიერ დაფინანსებული პროექტები**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | პროექტის საიდენტიფიკაციო კოდი | პროექტში ჩართული პერსონალი/როლი | პროექტის სათაური | პროექტის განხორციელების პერიოდი |
| 1 | **YS-18-1304** | **თეიმურაზ გოგოხია**  - ხელმძვანელი  **გიორგი ბერულავა** - მენტორი;  **თეა შონია** -  დამხმარე პერსონალი | „ბიზნესგარემოს რეფორმირება და ინო­ვაციას, მწარმოებლურობასა და ექსპორტს შორის არსებული კავშირი გარდამავალი ეკონომიკის ქვეყნებში: ანალიზი ფირმების დონეზე“ | 10.12.2018 –  10.12.2020 |

**7. სხვა შედეგები:**

7.1. **პუბლიკაცია საერთაშორისო კონფერენციის მასალებში**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **პუბლიკაციის ავტ­ო­რი/ავტორები** | **კონფერენციის სახელწოდება და ჩატარე­ბის ადგილი** | **კოდი**  **DOI ან ISSN** |
| 1 | Abesadze Ramaz | International Scientific Conference - **CURRENT PRO­BLEMS OF FORMATION OF “GREEN ECONO­MY”** (21-22 June, 2019), Tbilisi | P ISBN 978-9941-13-854-6  E ISSN 2587-4691 |
| 2 | Abesadze Ramaz | International Scientific Internet-Conference - **“ECONO­MIC PROBLEMS OF GEORGIA AND OTHER POST-COM­M­UNIST COUNTRIES AND THE WAYS OF THEIR SOLUTI­ON”** (From November 1 to December 28, 2019) Tbilisi | E ISSN 2587-4691 |
| 3 | Абесадзе Р. Б., Бурдули В. Ш. | Дослідження підприємництва: ключові механізми орга­нізації, основні драйвери та перспективи: збірник матері­алів ІIІ Міжнародної науково-практичної конференції «Економічні перспективи підприємництва в Україні», (10–11 жовтня 2019 р., м. Ірпінь): у 2 ч. – Ірпінь: Університет ДФС України, 2019. – Ч. 1. Стр. 28-30 | ISBN 978-966-337-548-9 |
| 4 | Абесадзе Р. Б., Бурдули В. Ш. | Materials III International scientific and practical internet-conference: Current Determinants of Business Processes Development in Ukraine. Киiв, 11 квiтня 2019 року. КНУДТ, 2019. Стр. 55-58. |  |
| 5 | Абесадзе Р. Б., Бурдули В. Ш. | Економіка і менеджмент­ 2019:­ перспективи інтеграції та інноваційного розвитку­:­ зб. ­наук-. праць Міжнар. Наук.-практ. Конф., 18-19 квіт., 2019­ р. ­ Т. 5. Стратегії інноваційного розвитку підприємств в умовах глобалізації.­ Дніпро­, Видавець Біла К. ­О., 2019. Стр. 5-7. | ISBN 978-617-645-331-4 |
| 6 | Abesadze Ramaz, Burduli Vakhtang | NEW ECONOMICS: матеріали Міжнародного наукового форуму «NEW ECONOMICS – 2019» (м. Київ, 14-15 листопада 2019 р.): в 2-х томах. Т. 1; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. Київ, 2019. | ISBN 978-966-02-9063-1  ISBN 978-966-02-9064-8 (том 1) |
| 7 | Бурдули В., Абесадзе Р. | Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми інтеграції освіти, науки та бізнесу в умовах глобалізації»: тези доповідей, 4 жовтня 2019 р. — Київ: КНУТД, 2019. Стр. 31-34. | ISBN 978-617-7506-41-5 |
| 8 | Бурдули В., Ш., Абесадзе Р. Б. | Мiжнародна науково-практична конференцiя: Нацiональнi економiснi стратегii розвитку в глобальному середовищi. Киiв. 10 квiтня 2019 року. Стр. 11-14. |  |
| 9 | Bburduli v. | saerT. samecniero internet-konferencia „saqar­T­ve­­­losa da sxva postkomunistur qveynebSi arse­buli ekonomikuri problemebi da maTi gadaWris gzebi“ (1 noemberi-28 dekemberi, 2019). Tbilisi | E ISSN 2587-4691 |
| 10 | Бурдули Вахтанг | Current Problems of Formation of “Green Economy”. Proceedings of Materials of International Scieentific Conference Dedicated to the 75th anniversary of the institute and the 10 anniversary of “Ekonomisti” Journal. Tbilisi, 2019. Стр. 44-57. | ISBN 978-9941-13-854-6. |
| 11 | ბრეგვაძე გიორგი | საერთ. სამეცნიერო ინტერნეტ კონფერენცია **„საქართვე­ლოსა და სხვა პოსტკომუნისტურ ქვეყნებში არსებული პრობლემები და მათი გადაჭრის გზები“,** ივ. ჯავახი­შვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვილის სახ. ეკონომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 2019. | E ISSN 2587-4691 |
| 12 | ბრეგვაძე გიორგი | საერთ. სამეცნიერო კონფერენცია **„მწვანე ეკონომიკის ფორმირების თანამედროვე პრობლემები“.** ივ. ჯავახი­შვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვილის სახ. ეკონომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 2019. | ISBN 978-9941-13-854-6 |
| 13 | გოგოხია თემური  ბერულავა გიორგი | 29th EBES Conference, Eurasia Business and Economic Society, 2019, Lisbon, Portugal | ISBN: 978-605-67622-9-1 |
| 14 | ბერულავა გიორგი | საერთ. სამეცნიერო კონფერენცია **„მწვანე ეკონომიკის ფორმირების თანამედროვე პრობლემები“.** ივ. ჯავახი­შვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვილის სახ. ეკონომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 2019. | ISBN: 978-9941-13-690-0 |
| 15 | დათუნაშვილი ლინა | საერთ. სამეცნიერო კონფერენცია **„მწვანე ეკონომიკის ფორმირების თანამედროვე პრობლემები“.** ივ. ჯავახი­შვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვილის სახ. ეკონომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 2019. | ISBN: 978-9941-13-690-0 |
| 16 | დათუნაშვილი ლინა | საერთ. სამეცნიერო ინტერნეტ-კონფერენცია **„საქართვე­ლოსა და სხვა პოსტკომუნისტურ ქვეყნებში არსებული პრობლემები და მათი გადაჭრის გზები“,** ივ. ჯავახი­შვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვილის სახ. ეკონომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 2019. | E ISSN 2587-4691 |
| 17 | დავლაშერიძე ნატა | საერთ. სამეცნიერო კონფერენცია **„მწვანე ეკონომიკის ფორმირების თანამედროვე პრობლემები“.** ივ. ჯავახი­შვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვილის სახ. ეკონომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 2019. | ISBN 978-9941-13-854-6 |
| 18 | დავლაშერიძე ნატა | XIX-XX საუკუნეების ცნობილი პოლიტიკოსისა და საზოგადო მოღვაწის ვარლამ ჩერქეზიშვილისადმი მიძღვნილი სამეცნიერო კონფერენცია.  2019 წ. 7 თებერვალი |  |
| 19 | დვალიშვილი ლია | საერთ. სამეცნიერო კონფერენცია **„მწვანე ეკონომიკის ფორმირების თანამედროვე პრობლემები“.** ივ. ჯავახი­შვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვილის სახ. ეკონომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 2019. | ISBN 978-9941-13-854-6 |
| 20 | დვალიშვილი ლია | საერთ. სამეცნიერო ინტერნეტ კონფერენცია **„საქართვე­ლოსა და სხვა პოსტკომუნისტურ ქვეყნებში არსებული პრობლემები და მათი გადაჭრის გზები“,** ივ. ჯავახი­შვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვილის სახ. ეკონომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 2019. | E ISSN 2587-4691 |
| 21 | თეთრაული ციცინო | ინსტიტუტის 75 და ჟურ. „ეკონომისტის“ 10 წლისთ. მიძღვნ. საერთ. სამეცნიერო კონფერენცია **„მწვანე ეკო­ნომიკის ფორმირების თანამედროვე პრობლემები“.** ივ. ჯავახიშვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვილის სახ. ეკო­ნომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 2019. | ISBN 978-9941-13-854-6 |
| 22 | თეთრაული ციცინო | საერთ. სამეცნიერო ინტერნეტ კონფერენცია **„საქართვე­ლოსა და სხვა პოსტკომუნისტურ ქვეყნებში არსებული პრობლემები და მათი გადაჭრის გზე**ბი“, ივ. ჯავახი­შვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვილის სახ. ეკონომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 2019. | E ISSN 2587-4691 |
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**7.2. პუბლიკაცია ეროვნული კონფერენციის მასალებში**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | პუბლიკაციის ავტორი/ები | კონფერენციის სახელწოდება და ჩატარების ად­გილი | კოდი  DOI ან ISSN |
| 1 | თოთლაძე ლია | II ეროვნული სამეცნიერო კონფერენცია **„ეკონომიკური პო­ლ­იტიკა: ეკონომიკისა და პოლიტიკის ურთიერთმოქმედე­ბის თანამედროვე გამოწვევები“,** ბათუმი, 2019. |  |
| 2 | კვარაცხელია მურმან | **„ნიკო ნიკოლაძე და საქართველო“** სამეცნიერო კონფერ­ენციის მასალები. ხაშური, 2019 |  |
| 3 | ლაზარაშვილი თეა | **„ეკონომიკური პოლიტიკა: ეკონომიკისა და პოლიტიკის ურთიერთმოქმედების თანამედროვე გამოწვევები“.** ბათუმი |  |
| 4 | პაპავა ვლადიმერი | II ეროვნული სამეცნიერო კონფერენცია **„ეკონომიკური პო­ლ­იტიკა: ეკონომიკისა და პოლიტიკის ურთიერთმოქმედე­ბის თანამედროვე გამოწვევები“,** ბათუმი, 2019. |  |

7.3. **წიგნების და სხვა ბეჭდური პროდუქციის გამოცემა უცხოეთში**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | წიგნის/გამოცემის ავტორები | გამომცემლობა | წიგნის/გამოცემისსაერთაშორისო სტანდარტული კოდი  ISBN |
| 1 | Abesadze R., Burduli V. | LAP LAMBERT Academic Publishing. 2018. | **ISBN: 978-613-9-96811-4.** |

7.4. **წიგნებისა და სხვა ბეჭდური პროდუქციის გამოცემა საქართველოში**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | წიგნის ავტორები | გამომცემლობა | ISBN კოდი |
| 1 | პაპავა ვლადიმერ,  ჭარაია ვახტანგ,  ცოფურაშვილი გოჩა | რონდელის ფონდი | ISBN 978-9941-8-0959-0 |

**სსიპ სამეცნიერო-კვლევითი დაწესებულების (ინსტიტუტის/ცენტრის) ან უნივერსიტეტთან არსებული დამოუკიდებელი სამეცნიერო-კვლევითი დაწესებულების (ინსტიტუ­ტის/ცენტრის) სამეცნიერო ერთეულის დასახელება (პერსონალური შემადგენლობისა და ხელმძღვანელის მითითებით):**

**ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნი­ვერსი­­ტე­ტ­ის პაატა გუგუშვილის სახელობის ეკონომიკის ინსტიტუტი**

**სამეცნიერო ერთეულის ხელმძღვანელი:** ემდ, პროფ. რამაზ აბესაძე

**სამეცნიერო ერთეულის პერსონალური შემადგენლობა:**

1. აბესაძე რამაზ **–** მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი, ემდ, პროფესორი
2. პაპავა ვლადიმერ – მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი, აკადემიკოსი
3. ბერულავა გიორგი – განყოფილების გამგე, ემდ, პროფესორი, მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი
4. ბურდული ვახტანგ – განყოფილების გამგე, ემდ, პროფესორი, მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი
5. ლაზარაშვილი თეა – განყოფილების გამგე, უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი
6. კურატაშვილი ალფრედ – განყოფილების გამგე, ემდ, პროფესორი, მთავარი მეცნიერი თანამშრომელი
7. ხუსკივაძე მამუკა – განყოფილების გამგე, უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, აკად. დოქტორი
8. ჯავახიშვილი რევაზი – განყოფილების გამგე, აკად. დოქტორი
9. ბიბილაშვილი ნანა – უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, აკად. დოქტორი
10. ბრეგვაძე გიორგი – უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, აკად. დოქტორი
11. დავლაშერიძე ნატალია – უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, აკად. დოქტორი
12. დათუნაშვილი ლინა – უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, აკად. დოქტორი
13. კაკულია ეთერ – უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, აკად. დოქტორი
14. კვარაცხელია მურმან – უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, ემდ, პროფესორი
15. ქავთარაძე თენგიზ – უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, აკად. დოქტორი
16. ქისტაური ნუნუ – უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, აკად. დოქტორი
17. ქველაძე ქეთევან – უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, აკად. დოქტორი
18. ცუცქირიძე მარინე – უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი, აკად. დოქტორი
19. გოგოხია თემურ \_ მეცნიერი თანამშრომელი, აკად. დოქტორი
20. დვალიშვილი ლია – მეცნიერი თანამშრომელი
21. თაფლაძე თამარ – მეცნიერი თანამშრომელი
22. თეთრაული ციცინო – მეცნიერი თანამშრომელი
23. თოთლაძე ლია – მეცნიერი თანამშრომელი
24. მელაშვილი მედეა – მეცნიერი თანამშრომელი
25. ნოზაძე ზურაბ – მეცნიერი თანამშრომელი
26. კურატაშვილი ქრისტინე – მეცნიერი თანამშრომელი
27. სიგუა გიორგი ­\_ მეცნიერი თანამშრომელი
28. **პროგრამული დაფინანსებით შესრულებული სამეცნიერო-კვლევითი პროექტები**

1.1.

|  |
| --- |
| **1. (გარდამავალი მრავალწლიანი) პროექტის დასახელება მეცნიერების დარგისა და სამეცნიერო მიმართულების მითითებით:**  **„ევროინტეგრაცია და ინოვაციური ეკონომიკის ფორ­მი­რე­ბ­ის პრობლემები საქართველოში“**   1. **მეცნიერების დარგი:** ეკონომიკა 2. **სამეცნიერო მიმართულები -** ეკონომიკური თეორია, საერთაშორისო ეკონომიკური ურთიერთობები,მაკროეკონომიკა, მიკროეკონომიკა, ეკონომიკური განვითა­რება, სექტორული ეკონომიკა 3. **პროექტის ხანგრძლივობა:** 2015-2021 წწ 4. **პროექტში ჩართული პერსონალი (თითოეულის როლის მითითებით):** 5. აბესაძე რამაზ – პროექტის ხელმძღვანელი და შემსრულებელი 6. პაპავა ვლადიმერ – შემსრულებელი, აკადემიკოსი 7. ბერულავა გიორგი – შემსრულებელი, განყოფილების გამგე 8. ბურდული ვახტანგ – შემსრულებელი, განყოფილების გამგე 9. კურატაშვილი ალფრედ – შემსრულებელი, განყოფილების გამგე 10. ლაზარაშვილი თეა – შემსრულებელი, განყოფილების გამგე 11. ხუსკივაძე მამუკა – შემსრულებელი, განყოფილების გამგე 12. ჯავახიშვილი რევაზი – შემსრულებელი, განყოფილების გამგე 13. ბიბილაშვილი ნანა – შემსრულებელი 14. ბრეგვაძე გიორგი – შემსრულებელი 15. დავლაშერიძე ნატალია – შემსრულებელი 16. დათუნაშვილი ლინა – შემსრულებელი, სწავლული მდივანი 17. კაკულია ეთერ – შემსრულებელი 18. კვარაცხელია მურმან – შემსრულებელი 19. სიგუა გიორგი–შემსრულებელი 20. ქავთარაძე თენგიზ – შემსრულებელი 21. ქისტაური ნუნუ – შემსრულებელი 22. ქველაძე ქეთევან – შემსრულებელი 23. ცუცქირიძე მარინე – შემსრულებელი 24. გოგოხია თემურ– შემსრულებელი 25. თოთლაძე ლია – შემსრულებელი 26. დვალიშვილი ლია – შემსრულებელი 27. თაფლაძე თამარ – შემსრულებელი 28. თეთრაული ციცინო – შემსრულებელი 29. კურატაშვილი ქრისტინე – შემსრულებელი 30. მელაშვილი მედეა – შემსრულებელი 31. ნოზაძე ზურაბ – შემსრულებელი   **პროგრამის მოკლე ანოტაცია:**  საქართველოს ეკონომიკაში არსებული მდგომარეობა მოითხოვს განვი­თა­რების სრულიად ახალი გზის არჩევას. პროექტის თემა ეხება სწორედ საქარ­თ­ვე­ლ­ოს ეკონომიკის შემდგომი განვითარებისათვის უაღრესად მნიშვნელოვან, ერთმანეთ­თან მჭიდროდ დაკავშირებულ ორ – ევროინტეგრაციასა და ქვეყანაში ახალი ანუ ინო­ვა­ციური ეკონომიკის ფორმირების პრობლემას. მისი დიდი აქტუალობა გამომდი­ნა­რე­ობს იქიდან, რომ საქართველოს ეკონომიკური (და საერთოდ, საზოგადოებრივი) გან­ვითარების დაჩქარება შესაძლებელია მხოლოდ ინოვაციური განვითარების გზით, რასაც ასევე მოითხოვს და ასეთი განვითარების განხორციელებას ხელს უწყობს ევ­რო­კავშირში ქვეყნის ინტეგრაციის პროცესები.  **პროგრამის მიზანია** შემუშავდეს საქართველოში ინოვაციური ეკონომიკის ფორმი­რების მოდელი, რომლის რეალიზაციაც ხელს შეუწყობს საქართველოს ეკონომიკის გა­დასვლას ინოვაციური განვითარების გზაზე, როგორც ევროკავშირის მოთხოვნათა და გამოცდილების გათვალისწინებით, ისე საკუთარ კვლევებზე დაფუძნებული ერო­­ვ­ნული სამეცნიერო-ტექნოლოგიური პოტენციალის შექმნისა და განვითარების საფუძველზე.  **გარდამავალი (მრავალწლიანი) კვლევითი პროექტის 2019 წლის ეტაპის ძირითადი თეორიული და პრაქტიკული შედეგების შესახებ ვრცელი ანოტაცია (ქართულ ენაზე):**  **თსუ პ. გუგუშვილის სახელობის ეკონომიკის ინსტიტუტის 2019 წლის სამეცნიერო-ორგანიზაციული მუშაობის გეგმა**  **2019 წლის სამეცნიერო პრობლემები და თემები:**  **ინსტიტუტის 2019 სამეცნიერო გეგმა შედგება 6 პრობლემისაგან:**  **პრობლემა 1**  **ადამიანისეული კაპიტალი: განვითარებისა და გამოყენების თეორიული პრობლემები**  **შემსრულებელი: ეკონომიკური თეორიის განყოფილება**  **ხელმძღვანელი: ემდ, პროფ. ალფრედ კურატაშვილი**  **პრობლემის მიზანი:** განვითარებულ ქვეყნებში ადამიანისეული კაპიტალის ფორმირებისა და გამოყენების თეორიების გამოკვლევა.  **თემები და შემსრულებლები: 1. ადამიანისეული კაპიტალის განვითარებისა და ეფექტიანობის თეორიული პრობლე­მ­ე­­ბი** (ემდ, პროფ. ალფრედ კურატაშვილი, მეც. თანამშრომელი ქრისტინე (ქეთევან) კურატაშვილი); **2. ინოვაციურ საქმიანობაში ადამიანისეული ფაქტორის გააქტიურების ძირითადი მიმართულებები ევროკავშირის პოსტკომუნისტურ ქვეყნებში** (აკადემიკოსი ვლადიმერ პაპავა); **3. ადამიანისეული კაპიტალის გამოყენების თავისებურებები ევროკავშირის ქვეყნებში** (ემდ, პროფ. მურმან კვარაცხელია); **4. ადამიანისეული კაპიტალის პრობლემები ნობელის პრემიის ლაურეატების შრომებში** (შემსრულებელი: ეკონომიკის დოქტორი ნატა დავლაშერიძე)  **პრობლემა 2**  **ადამიანისეული კაპიტალის გამოყენების საზღვარგარეთის გამოცდილება**  **შემსრულებელი: საერთაშორისო ეკონომიკური ურთიერთობების განყოფი­ლ­ე­ბ­ა**  **ხელმძღვანელი: ეკონომიკის დოქტორი რევაზ ჯავახიშვილი**  **პრობლემის მიზანი: პრობლემის მთავარი მიზანია გამოკვლეულ იქნეს ადამიანისეული კაპიტალის გამოყენების გამოცდილება საზღვარგარეთის ზოგიერთ ქვეყანაში. ასევე დამოკიდებულების განსაზღვრა ადამიანისეულ კაპიტალსა და ეკონომიკურ ზრდას შორის.**  **თემები და შემსრულებლები: 1. ადამიანისეული კაპიტალის ფორმირებისა და მართვის იაპონური და სამხრეთ-კორეული გამოდილება** (ეკონომიკის დოქტორი რევაზ ჯავახიშვილი); **2. დამოკიდებულება ადამიანისეულ კაპიტალსა და ეკონომიკურ ზრდას შორის ევროკავშირის ქვეყნებში;** (ეკონომიკის დოქტორი ლია თოთლაძე, მეც. თანამშრომელი თ. თაფლაძე); **3. ადამიანისეული კაპიტალის განვითარების თავისებურებები ამერიკის შეერთებულ შტატებსა და ჩინეთში** (ეკონომიკის დოქტორი ნუნუ ქისტაური).  **პრობლემა 3**  **ცოდნის ეკონომიკა: ჩამოყალიბება და განვითარება**  **შემსრულებელი:** სექტორული და რეგიონული პრობლემების განყოფილება  ხელმძღვანელი: ხელმძღვანელი: ემდ, პროფ. ვახტანგ ბურდული  **პრობლემის მიზანი:** პრობლემის მთავარი მიზანია გამოკვლეულ იქნეს ცოდნის ეკონომიკის არსი, მისი ჩამოყალიბების ეტაპები, მასზე მოქმედი ფაქტორები და განვითარების პერსპექტივები.  **თემები და შემსრულებლები:** 1.**codnis ekonomikis arsi da misi urTierTSeTavsebadobis zRvrebi inovaciur ekonomikasTan** (ემდ, პროფ. ვახტანგ ბურდული); 2. **ცოდნის ბაზარი ინოვაციურ ეკონომიკაში** (ეკონომიკის დოქტორი ქეთევან ქველაძე); 3. **ცოდნის ეკონომიკის ჩამოყალიბების ისტორია პოსტინდუსტრიულ ქვეყნებში** (ეკონომიკის დოქტორი გიორგი ბრეგვაძე); 4. **ცოდნის კლასიფიკაცია, წარმოება და გავრცელება** (ეკონომიკის დოქტორი ლინა დათუნაშვილი); **ცოდნის გადაცემა სოფლის მეურნეობაში** (ეკონომიკის დოქტორი თენგიზ ქავთარაძე)  .  **პრობლემა 4**  **ცოდნისა და ინფორმაციის ტრანსფერი ინოვაციურ ეკონომიკაში**  **შემსრულებელი:** ბიზნესის პრობლემათა კვლევის განყოფილება  **ხელმძღვანელი: ემდ, პროფ. გიორგი ბერულავა**  **პრობლემის მიზანი:** პრობლემის მთავარი მიზანია გამოკვლეულ იქნეს ცოდნის ტრანსფერის ასევე ცოდნისა და ინფორმაციის გადაცემის თავისებურებები თავისებურებები განვითარებულ ქვეყნებში.  **თემები და შემსრულებლები: 1. ბიზნესსა და უნივერსიტეტებს შორის ცოდნისა და ტექნოლოგიების ტრანსფერის ორგანიზაციული ასპექტები** (ემდ, პროფ. გიორგი ბერულავა); **2. ინფორმაცია და ცოდნა პოსტინდუსტრიულ ქვეყნებში: ეკონომიკური ასპექტები** (ეკონომიკის დოქტორი ეთერ კაკულია)**; 3. ცოდნისა და ტექნოლოგიების ტრანსფერის განვითარების ძირითადი მიმართულებები.** (ეკონომიკის დოქტორი მარინე ცუცქირიძე**); 4. ცოდნის კომერციალიზაციის ძირითადი მიმართულებები განვითარებულ ქვეყნებში**(ეკონომიკის დოქტორი თემურ გოგოხია)  **პრობლემა 5**  **ცოდნის ეკონომიკა: ინოვაციური ეკონომიკის ჩამოყალიბებისა და განვითარების ერთ-ერთი მთავარი საფუძველი**  **შემსრულებელი:** ფინანსებისა და საბანკო საქმის განყოფილება  **ხელმძღვანელი:** ეკონომიკის დოქტორი თეა ლაზარაშვილი.  **პრობლემის მიზანი:** პრობლემის მთავარი მიზანია გამოკვლეულ იქნეს ცოდნის, ინტერნაციონალიზაციის, სტრატეგიისა და პოლიტიკის ძირითადი ასპექტები, კავშირი ცოდნასა და ინოვაციებს შორის განვითარებულ ქვეყნბში.  **თემები და შემსრულებლები:** 1. **ცოდნის ეკონომიკის ინტერნაციონალიზაცია, სტრატეგია და პოლიტიკა** (ეკონომიკის დოქტორი თეა ლაზარაშვილი); 2. **ცოდნის ეკონომიკა, როგორც ინოვაციური განვითარების ძირითადი ფაქტორი** (ეკონომიკის დოქტორი გიორგი სიგუა); 3. **ცოდნის ეკონომიკის ფორმირების თავისებურებები ევროკავშირსა და ზოგიერთ სხვა ქვეყანაში** (მეც. თანამშრომელი მედეა მელაშვილი)  **პრობლემა 6**  **ინოვაციური ეკონომიკის რესურსული უზრონველყოფისა და გარემოს დაცვცის პრობლემები**  **შემსრულებელი:** მაკროეკონომიკის განყოფილება; ბუნებათსარგებლობისა და გარემოს დაცვის ეკონომიკური პრობლემების განყოფილება  **ხელმძღვანელი:** ეკონომიკის დოქტორი მამუკა ხუსკივაძე  **პრობლემის მიზანი:** პრობლემის მთავარი მიზანია გამოკვლეულ იქნეს ინოვაციურ ეკო­ნ­ო­­მიკებში რესურსული უზრუნველყოვისა და გარემოს დაცვის ორობლემები, როგორც თა­ნ­ა­­მედროვე ეტაპზე, ისე პერსპექტივაში  **თემები და შემსრულებლები:**  1**. მომავლის ბუნებრივი რესურსები.**  (ემდ, პროფ. რამაზ აბესაძე);  2. **რესურსული უზრუნველყოფა ინოვაციურ ეკონომიკაში თანამედროვე ეტაპზე** (ეკო­ნომიკის დოქტორი მამუკა ხუსკივაძე);  3. **გარემოს დაცვის ეკონომიკური პრობლემები ევროკავშირში** (პროფესორი რამაზ აბესაძე, ეკონომიკის დოქტორი ნანა ბიბილაშვილი);  4. **მიწის რესურსების დაცვის ეკონომიკური პრობლემები ევროკავშირის ქვეყნებში** (მეც. თანამშრომელი ციცინო თეთრაული);  5. **წყლის რესურსების დაცვის ეკონომიკური პრობლემები ევროკავშირის ქვეყნებში** (მეც. თანამშრომელი ზურაბ ნოზაძე);  6. **ჰაერის დაცვის ეკონომიკური პრობლემები ევროკავშირის ქვეყნებში** (მეც. თანამშრომელი ლია დვალიშვილი).  **ანოტაციები**  **აბესაძე რ. momavlis Bbunebrivi resursebi.**  1. კვლევამ აჩვენა, რომ დღევანდელი მსოფლიოს ყურადღების ცენტრშია ზრუნვა მომავლის ბუნებრივ რესურშებაზე, რათა თავიდან იქნეს აშორებული დიდიჶსაფრთხე, რომელიც დაკავშირებულია დედამიწაზე არსებული არაგანახლებადი რესურსების ამოწურვასთან.  2. მომავლის ბუნებრივ რესურსებად შეიძლება მივიჩნიოთ დედამიწის განახლებადი და ის რეურსები, რომლებიც ჯერ კიდევ ასათვისებელია. ან მისი მარაგები, პრაქტიკულად, ამოუწურავია. მომავლის რესურსებს მიეკუთვნება ასევე კოსმოსური რესურსები, რომელიც განახლებადი არაა, მაგრამ ამოუწურავია, ჯერჯერობით, მათი ეკონომიკურად მისაღები ათვისებისათვის საჭირო ტექნიკური საშუალებები მსოფლოსა არ გააჩნია, თუმცა მიმდინარეობს ინტენსიური საქმიანობა მათ ასათვისებლად.  3. მომავლის ბუნებრივ რესურსებს მიეკუთვნება: მზის რადიაცია; წყლისა და ქარის ენერგია; ჰაერისა და წყლის სივრცე; კლიმატური; გეოთერმული; ბიოლოგიური (ცხოველური, მცენარეული და საყოფაცხოვრებო წარმოშობის); ტემპერატურათა სხვაობა ატმოსფეროსა და ოკეანეებს შორის; ოკეანეებისა და ზღვების ტალღების, დინებების, მოქცევისა და მიქცევის, ზღვის წყალის ტემპერატურული გრადიენტის ენერგია. მომავლის რესურსებია ასევე განახლებად რესურსებთან დაკავშირებული რესურსები: სამშენებლო მასალები, მარილი, სასმელი წყალი, ტყე, ჰაერი, სასოფლო-სამეურნეო წარმოების საშუალებები და პროდუქტები (მიწა ნარგავები, შინაური ცხოველები და ფრინველები, ხილი, ბაღჩა-ბოსტნეული და სხვ.)  4. კოსმოსური ბუნებრივი რესურსები ამოუწურავი და მათი მოპოვება სპეციფიკურია. ის საჭიროებს საფრენ აპარატებს, რომელთა წარმოება და კოსმოსში გაშვების ხარჯები მეტად დიდი რჩება, მიუხედავად ამისა, გამუდმებით მიმდინარეობს მათი მეშვეობით კოსმოსის დაკვირვება  5. დღეისათვის ყველაზე შესწავლულია ასტეროიდები, მთვარე და მარსი, მიმდინარეობს იუპიტერის შესწავლა, ასევე მონაცემები მიღებულია სატურნზე;  6. კოსმოსის შესწავლამ აჩვენ, რომ ის ციური სხეულები, რომლებამდენაც მიღწევა შესაძლებელია განუსაზღვრელი რაოდენობის რესურსებს ფფლობენ, განსაკუთრებულ ყურადღებას ბიზნესის მხრიდან იმსახურებენ იშვიატი ლითონები; გარდა იშვათი ლითონებისა კოსმოსში შეიძლება მოპოვებულ იქნეს: ტიტანი, ნიკელი, რკინა, პლატინა, კობალტი და სხვ. ასევე ციურ ხეულებზე არის დიდი რაოდენობის წყალი. იგი შეიძლება გამოყენებულ იქნეს ორბიტულ სადგურებზე მუშაობსათვის, ასევე მისი წყალბადად და ჟანგბადად გაყოფისას - საწვავად რეაქტორებისათვს; ასტეროიდებზე შეიძლება შევხვდეთ აზოტს, ნახშირჟანგს, ნახშირორჟანგს, მეთანს და სხვ.  7. კოსმოსში დაბალი გრავიტაციის გამო მუშაობა ძნელი და საშიშია, თუმცა, მეცნიერებისა და ტექნიკის განვითარების თანამედროვე დონე იძლევა იმედს, რომ არც თუ შორეულ მომავალში, ეს ამოცანა წარმატებით იქნეს გადაწყვეტილი. ალბათ, კოსმოსში სამუშაოს რობოტები შეასრულებენ. დედამიწაზე რესურსების ჩამოტანას კი უპილოტო სატრანსპორტო საშუალებები მოახდენენ. სიშორის გამო, უპირველეს ყოვლისა ათვისებული იქნება უახლესი ციური სხეულები.  **ramaz abesaZe, nana bibilaSvili. garemos dacvis ekonomikuri problemebi evrokavSirSi** naSromSi gamokvleulia evrokavSirSi bunebis dacviTi politika da kanonmdebloba. Aaseve gaanalizebulia evrokavSiris da saqarTvelos sakanonmdeblo bazis daaxloebis sakiTxebi garemosdacvis sferoSi.  1. წარსულში ბუნების გამოყენება ხდებოდა ყოველგვარი შეზღუდვის გარეშე, რამაც კაცობრიობა კატასტროფის წინაშე მიიყვანა. საჭირო ხდება ძირეული ცვლილების გატარება ეკონომიკური სისტემის ყველა ელემენტში, რათა თავიდან იქნეს აშორებული გლობალური ეკოლოგიური პრობლემები.  2. მსოფლიოში ამ უაღრესად რთული პრობლემის გადაჭრაში მოწინავე პოზიციები უჭირავს და მნიშვნელოვან როლს თამაშობს ევროკავშირი.  3. დღეისათვის ევროკავშირს უფლება აქვს აწარმოოს საერთაშორისო თანამშრომლობა გარემოს დაცვის სფეროში, თუმცა თავდაპირველად (დაფუძნების დროს) ეს უფლება მხოლოდ მასში შემავალ ცალკეულ სახელმწიფოს ჰქონდა.  4. ევროკავშირის როლი მნიშვნელოვნად გაფართოვდა ჯერ მაასტრიხის (1992), შემდეგ კი ამსტერდამის (1996) ხელშეკრულებათა საფუძველზე, რომელთა მიხედვითაც მდგრადი განვითარება გახდა კავშირის უმთავრესი მიზანი. ეკოლოგიური სამართალი წარმოადგენს ევროკავშირის სამართლის შემადგენელ ნაწილს. მთავარი სამართლებრივი აქტი გარემოს დაცვის სფეროში არის ევროკავშირის ხელშეკრულების სპეციალური განყოფილება \_ გარემოს დაცვის შესახებ, სადაც: ჩამოყალიბებულია ეკოლოგიური პოლიტიკის ამოცანები და პრინციპები.  5. გარემოს დაცვის მიმართულებით ევროკავშირის დირექტივების ძირითად სფეროებს წარმოადგენს: ჰაერისა და წყლის ხარისხის მართვა; ბუნების დაცვა; ნარჩენების მართვა; ქიმიურ ნივთიერებათა მართვა; გენეტიკურად შეცვლილი ორგანიზმები და სხვ. ევროკავშირის წევრი ქვეყნები ამ დირექტივებს იღებენ განუხრელი შესრულებისათვის და რაც დადებითად აისახება ამ ქვეყნების ეკოლოგიურ მდგომარეობაზე.  6. ევროკავშირს 1973 წლიდან მიღებული აქვს ევროკავშირის ეკოლოგიური სამოქმედო 7 პროგრამა, რომლებშიდაც ასახულია ევროკავშირის მიერ განხორციელებული და განსახორციელებელია უმნიშვნელოვანესი გარემოსდაცვითი ღონისძიებები და რომელთაც დიდი წვლილი შეიტანეს არა მხოლოდ ევროკავშირის, არამედ მთელი მსოფლიოს ბუნებისდაცვის საქმეში.  7. თანდათან ევროკავშირის ნებისმიერი პოლიტიკის შემადგენელი ნაწილი ხდება ეკოლოგიური შემადგენელი, თითქოს, მიმდინარეობს მისი “ეკოლოგიურ კავშირად“ გარდაქმნა.  8. ეკოლოგიური პოლიტიკის ინსტრუმენტებს წარმოადგენს ისეთი ნორმატიული აქტები და დოკუმენტები, როგორიცაა კონვენციები, დირექტივები და რეგლამენტები.  9. საქართველოს ვალდებულებები ბუნების დაცვის სფეროში განისაზღვრა ევროკავშირსა და საქართველოს შორის ასოცირების ხელშეკრულებით, კანონმდებლობათა დაახლოების შესაბამისად დადგენილი დდირექტივების მიხედვით. საქართველოს ევალება ამ დირექტივებით განსაზღვრულ სფეროებშიშესაბამისი ეროვნული კანონმდებლობის მიღება და კომპეტენტური ორგანოების განსაზღვრა, შესაბამისი ღონუსძიებების განხორციელება ხელშეკრულებით დადგენილ ვადებში. გარკვეული ვალდებულება უკვე შესრულებულია, კერძოდ: მიღებულია საქართველოს კანონი „გარემოს დაცვის შესახებ“ (1996); საქართველოს გარემოს დაცვის მოქმედებათა სამი ეროვნული პროგრამა; საქართველოს კანონი - „ნარჩენების მართვის კოდექსი“; „ნარჩენების მართვის 2016-2030 წლების ეროვნული სტრატეგიისა და 2016-2020 წლების ეროვნული სამოქმედო გეგმა“; გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსი (2017) და სხვ. თუმცა, ბევრი ვალდებულება ისევ შეუსრულებულია, მაგალითად, „მწვანე“ ეკონომიკის ზრდის სტრატეგიის შემუშავება;  **ბურდული ვ. ცოდნის ეკონომიკის არსი და მისი ურთიერთშეთავსებადობის ზღვრები ინოვაციურ ეკონომიკასთან.** ნაშრომში განხილულია “ცოდნის ეკონომიკის” დეფინიციის განვითარება და, ასევე, მისი ინფრასტრუქტურის კომპონენტების ერთობლიობა. “ინოვაციური ეკონომიკის” და “ცოდნის ეკონომიკის” ინფრასტრუქტურების კომპონენტების შედარების საფუძველზე დადგენილია მათი ურთიერთშეთავსებადობის ხარისხი. განიხილება ცოდნის ეკონომიკის “განათლების” კომპონენტის შინაარსი და “ინტელექტუალური კაპიტალის”, “ინფორმაციული სექტორის” და “ქსელური სტრუქტურების” კომპონენტების შინაარსი, რომლებიც შედიან როგორც ცოდნის, ასევე ინოვაციური ეკონომიკის ინფრასტრუქტურის შემადგენლობაში.  უკანასკნელი პერიოდის განმავლობაში მთელ მსოფლიოში იზრდება იმის გაგება, რომ საჭიროა მოქმედი ეკონომიკური სისტემის არსებითი რეფორმირება, რაც დაკავშირებულია გახშირებული ეკონომიკური კრიზისების შედეგად წარმოქმნილი საფრთხეების ნეიტრალიზაციის აუცილებლობასთან, ასევე, იმ საფრთხეების, რომლებიც გამოწვეულია ბუნებრივი გარემოს დაბინძურებით, კლიმატის ცვლილებით, თვალმისაწვდომ მომავალში რიგი უმნიშვნელოვანესი გაუნახლებადი ბუნებრივი რესურსების მოსალოდნელი გამოფიტვით, ნარჩენების დაგროვებით და ა. შ. ამიტომ, მთელ მსოფლიოში და განსაკუთრებით განვითარებულ ქვეყნებში, ხდება “ალტერნატიული” ეკონომიკების ფორმირება, უპირველეს ყოვლისა, ინოვაციური ეკონომიკის, “მწვანე” ეკონომიკის და წრიული (მრავალბრუნვადი) ეკონომიკის. ამასთან ერთად, მეცნიერები დიდ ყურადღებას უთმობენ “ცოდნის ეკონომიკის”, “ინფორმაციული საზოგადოების” (ინფორმაციული ეკონომიკის) და გლობალური ქსელური ეკონომიკის განვითარებასთან დაკავშირებული საკითხების შემუშავებას. როგორ ცნობილია, განვითარებულ ქვეყნებში ამჟამად მთავარი ტენდენციაა ინოვაციური ეკონომიკის მშენებლობა, რომლისთვისაც ძირითადად მუშავდება სახელმწიფო და საბაზრო (ბიზნეს-) კოორდინაციის მექანიზმები. ბოლო დროს, ინოვაციური ეკონომიკის თეორიასთან ერთად, განსაკუთრებით ვითარდება ცოდნის ეკონომიკის თეორია. ამიტომ, ამ ნაშრომში შევეცადე ამეხსნა ცოდნის ეკონომიკის არსი და ინოვაციური ეკონომიკის სტრუქტურის კომპონენტების ერთობლიობისა და ცოდნის ეკონომიკის სტრუქტურის კომპონენტების ერთობლიობის შედარების გზით დამედგინა ამ ეკონომიკების შეთავსებადობის ხარისხი. ნაშრომში ასევე ახსნილია ცოდნის ეკონომიკის ისეთი კომპონენტის თანამედროვე ინტერპრეტაცია, როგორიცაა “განათლება” და ისეთი უმნიშვნელოვანესი შემადგენელი კომპონენტების (რომლებიც შედის როგორც ცოდნის ეკონომიკის, ასევე ინოვაციური ეკონომიკის სტრუქტურაში) შინაარსი, როგორიცაა ‘ინტელექტუალური კაპიტალი”, “ეკონომიკის ინფორმაციული სექტორი” და “ქსელური სტრუქტურები”. ეს კომპონენტები მე წარმოვადგინე არა როგორც ცალკეული ეკონომიკები, არამედ როგორც ცოდნის ეკონომიკისა და ინოვაციური ეკონომიკის შემადგენელი ელემენტები.  ცოდნის ეკონომიკის ცნების განსაზღვრებების ანალიზიდან და კვლევის შემდგომი ლოგიკიდან ჩვენ მივედით დასკვნამდე, რომ ამ ცნების თანამედროვე განსაზღვრება უნდა იყოს შემდეგი: ცოდნის ეკონომიკა არის ეკონომიკა, რომელიც კონცენტრირებულია ინტელექტუალურ კაპიტალში (ადამიანისეული, ორგანიზაციული და ურთიერთობების კაპიტალი), განათლების სისტემაში, ინფორმაციულ გარემოში, ქსელურ სტრუქტურებში და, რაც მთავარია, ინოვაციურ სისტემებში, რომლებშიც გამოიყენება შესაბამისი საფინანსო რესურსები.  ნაშრომში ასევე განსაზღვრულია ცოდნის ეკონომიკის ადგილი თანამედროვე ეკონომიკების სისტემაში. ინოვაციური ეკონომიკისა და ცოდნის ეკონომიკის ინფრასტრუქტურების კომპონენტების ერთობლიობის შედარების საფუძველზე მივედით დასკვნამდე, რომ ცნებები “ცოდნის ეკონომიკა” და “ინოვაციური ეკონომიკა” სინონიმები თუ არა, შინაარსობრივად მაინც ძალიან დაახლოებული ცნებებია \_ ისინი განსხვავდებიან მხოლოდ “განათლების” კომპონენტით, რომელიც ცოდნის ეკონომიკის ერთ-ერთი საკვანძო კომპონენტია, მაგრამ ფორმალურად არ შედის ინოვაციური ეკონომიკის კომპონენტების რიცხვში. ჩვენი აზრით, ისეთი ცნებები, როგორც “ინფორმაციული ეკონომიკა”, “ინტელექტუალური ეკონომიკა” და “ქსელური ეკონომიკაა” არ წარმოადგენენ ცოდნის ეკონომიკის და ინოვაციური ეკონომიკის სინონიმებს, არამედ შედიან მათში როგორც სტრუქტურული კომპონენტები სახელწოდებით “ინტელექტუალური კაპიტალი”, “ეკონომიკის ინფორმაციული სექტორი” და “ქსელური სტრუქტურები” (რაც განიხილება ამ ნაშრომში ციტირებულ მრავალ პუბლიკაციაში). ამ ცნებების შინაარსი დეტალურად არის ნაჩვენები წინამდებარე ნაშრომის ბოლო ოთხ პარაგრაფში.  დასასრულს, საჭიროდ ჩავთვალეთ აღვნიშნოთ შემდეგი გარემოება: მრავალი მკვლევარი აღნიშნავს, რომ ბოლო პერიოდში გაჩნდა თანამედროვე ეკონომიკის მრავალი სადისკუსიო კონცეფცია. მაგრამ თუ “ცოდნის ეკონომიკის” კონცეფცია ჯერ კიდევ იმყოფება სადისკუსიო სტადიაში, “ინოვაციური ეკონომიკის” კონცეფცია უკვე დიდი ხანია პოულობს პრაქტიკულ განსახიერებას ბევრ განვითარებულ ქვეყანაში, რაც განიხილება, ანალიზდება და სისტემატიზებულია ჩვენი ინსტიტუტის მრავალ პუბლიკაციაში. ასე რომ, კონცეფციების რეალობაში პრაქტიკული განსახიერების დროს, პირველ რიგში აუცილებელია იმ თეორიული და პრაქტიკული ორიენტაციის ნაშრომებზე დაყრდნობა, რომლებიც ეძღვნება ინოვაციური ეკონომიკის ჩამოყალიბების საკითხებს. ბერულავა გ. ბიზნესსა და და უნივერსიტეტებს შორის ცოდნისა და ტექნოლოგიების ტრანსფერის ორგანიზაციული ასპექტები. ნაშრომში, გამოკვლეულია ორგანიზაციული ფორმებისა და სტრუქტურების ერთობლიობს, რომელსაც მიმართავენ უნივერსიტეტები თავიანთი ცოდნის კომერციალიზაციისა და ბიზნესში ტექნოლოგიების ტრანსფერის უზრუნველსაყოფად. უნივერსიტეტების მიერ ტექნოლოგიათა ტრანსფერის ორგანიზაცია (ტტო) წარმოადგენს მთელ ეკოსისტემას, რომელიც მოიცავს ქვედა დონის ერთეულებს, როგორიცაა ტექნოლოგიათა ტრანსფერის ოფისები, სამეცნიერო პარკები, ინკუბატორები და საუნივერსიტეტო ვენჩურული ფონდები. თითოეულ ამ ერთეულს ახასიათებს საკუთარი მიზნები, ფუნქციები და ორგანიზაციული დიზაინის ტიპები.  განვიხილია ძირითადად ტტო-ების ორგანიზაციული ასპექტები. ტტო-ების ორგანიზაციული დიზაინი, მათი შიდა ორგანიზაციული სტრუქტურის, მმართველობითი სტრუქტურისა და საკუთრების სტრუქტურის შესაბამისად.  კვლევის შედეგებმა აჩვენა, რომ ტტო-ის სხვადასხვა ორგანიზაციული ფორმა, რომელსაც უნივერსიტეტები იყენებენ ინტელექტუალური საკუთრების უფლების დასადგენად და ამ უფლებებიდან შემოსავლის უზრუნველსაყოფად, გავლენას ახდენს უნივერსიტეტის ტექნოლოგიისა და სალიცენზიო ოპერაციების შედარებით პროდუქტიულობაზე.  კვლევის შედეგად წარმოიშვა გარკვეული მტკიცებულებები, რომლებიც ხელს შეუწყობს პოლიტიკის შემქმნელებსა და ტტო-ს მენეჯერებს ეფექტური ორგანიზაციული სტრუქტურის შემუშავებაში, რაც განაპირობებს წარმატებულად ჯანსაღ სტრატეგიების ფორმულირებას და შესაბამისი აქტივობების რეალიზაციას ტექნოლოგიის ტრანსფერისა და ცოდნის კომერციალიზაციის მიმართულებით.  **ბრეგვაძე გ. ცოდნის ეკონომიკის ჩამოყალიბების ისტორია პოსტინდუსტრიულ ქვეყნებში.** ნაშრომში განხილულია ცოდნის ეკონომიკის ჩამოყალიბების ისტორია პოსტინდუსტრიულ ქვეყნებში, გაანალიზებულია ცოდნის ეკონომიკის მნიშვნელობა თანამედროვე ეპოქაში და მსოფლიო ბანკის მიერ შემუშავებული ცოდნის ეკონომიკის ინდექსის მაჩვენებლები.  **გოგოხია თ. ცოდნის კომერციალიზაციის ძირითადი მიმართულებები განვითარებულ ქვეყნებში.**  ნაშრომში განხილულია ცოდნის კომერციალიზაციის პროცესის მთავარი ხელშემწყობი ტენდენციები და ძირითადი მიმართულებები ევროკავშირის რამდენიმე ქვეყნის მაგალითზე.  მოყვანილია ამ ქვეყნების გარკვეული გამოცდილება ამ პროცესთან დაკავშირებული ზოგიერთი პრობლემის მოგვარებაში და, შესაბამისად, ამ პროცესის სრულყოფის გზების შემუშავებაში.  შესაბამისი ლიტერატურის მიმოხილვის საფუძველზე გამოტანილია დასკვნა, რომ განხილულ ქვეყნებში ცოდნის კომერციალიზაციის პროცესის დანერგვის ხელშემწყობი მექანიზმების შემუშავებასა და სრულყოფაში ძირითად მიმართულებებად გვევლინება, ერთი მხრივ, ამ პროცესის ფინანსური მხარდაჭერა, ხოლო მეორე მხრივ - იურიდიული (სამართლებრივი) უზრუნველყოფა (განსაკუთრებით, სახელმწიფო სახსრებით შექმნილი ინტელექტუალურ საკუთრებაზე უფლებების განსაზღვრის თვალსაზრისით).  **დავლაშერიძე ნ. ადამიანისეული კაპიტალის პრობლემები ნობელის პრემიის ლაურეატების შრომებში.**  ნაშრომში განხილულია ეკონომიკის დარგში ნობელის პრემიის ლაურეატების წვლილი ადამიანისეული კაპიტალის საკითხების დამუშავებაში, რამდენადაც ის წარმოადგენს ინოვაციური ეკონომიკის და ცოდნის ეკონომიკის ჩამოყალიბების და განვითარების მთავარ ფაქტორს. აღსანიშნავია, რომ თავდაპირველად ადამიანისეულ კაპიტალში იგულისხმებოდა მხოლოდ ადამიანში ინვესტიციების ერთობლიობა, რაც ამაღლებდა მის შრომისუნარიანობას - განათლებას და პროფესიულ ჩვევებს. შემდგომ ეს ცნება გაფართოვდა, მასში შევიდა სამომხმარებლო დანახარჯები ოჯახის ხარჯები კვებაზე, ტანსაცმელზე, საცხოვრებელზე, განათლებაზე, ჯანდაცვაზე, კულტურაზე და სახელმწიფო დანახარჯები ამ მიზნით. ადამიანისეული კაპიტალის, როგორც საწარმოო ფაქტორის ცნება პირველმა შემოიღო და ბევრიც გააკეთა ადამიანისეული კაპიტალის, როგორც ინდუსტრიული და პოსტინდუსტრიული ეკონომიკების მთავარი მამოძრავებელი ძალის და ფუნდამეტის როლის გასაგებად თეოდორ უილიამ შულცმა. თანამედროვე ეკონომიკური აზრის კლასიკად კი იქცა გარი სტენლი ბეკერის ტრაქტატები. სწორედ ადამიანისეული კაპიტალის თეორიის საფუძვლების შექმნისათვის ნობელის პრემია მიენიჭათ თ. შულცს (1979) და გ. ბეკერს (1992). გ. ბეკერმა პირველმა მიიყვანა ადამიანისეული კაპიტალის ცნება მიკროდონეზე. თავის ნაშრომებში მან მოგვცა ერთიანი სქემა ადამიანისეული კაპიტალის გასაგებად, ეყრდნობოდა რა ადამიანისეულ კაპიტალზე აღქმას, როგორც რაციონალურსა და მიზანშეწონილზე. გამოიყენა რა ისეთი ცნებები, როგორიცაა იშვიათობა,ფასი, ალტერნატიული დანახარჯები და ა.შ. მის მიერ ჩამოყალიბებული მოდელი საფუძვლად დაედო ყველა შემდგომ კვლევებს ამ დარგში. ადამიანისეული კაპიტალი - ესაა ცოდნის, უნარების, მოტივაციების მარაგი, რაც ყველას გააჩნია. განსაკუთრებული წვლილი შეიტანა ბეკერმა ფირმის კონკურენციის, სტრატეგიის და განვითარების თეორიაში, მან შემოიღო განსხვავება ადამიანში სპეცილაური და საერთო ინვესტიციებს შორის. ხაზი გაუსვა სპეცილაური განათლების, სპეციალურ ცოდნას და ჩვევების განსაკუთრებულ მნიშვნელობას. ბეკერის ნაშრომები საფუძვლად დაედო ფირმის და კონკურენციის თანამედროვე თეორიის შექმნას. ადამიანისეული კაპიტალის თანამედროვე თეორიის განვითარებაში მნიშვნელოვანი წვილილი შეიტანეს აგრეთვე ნობელის პრემიის ლაურეატებმა ეკონომიკის დარგში რ. სოლოუმ, ს.კუზნეცმა, რ. ლუკასმა, კ.ეროუმ.  **დათუნაშვილი ლ. ცოდნის კლასიფიკაცია, წარმოება და გავრცელება.** ნაშრომში შესწავლილია ცოდნის, როგორც საზოგადოების მატერიალური და სულიერი საქმიანობის პროდუქტის არსი და მნიშვნელობა. ხაზგასმულია ის ფაქტი, რომ ცოდნა აუცილებელია ადამიანისთვის მის ირგვლივ არსებულ სამყაროში ორიენტაციისათვის, მოვლენათა ახსნისა და განჭვრეტისათვის. გაანალიზებულია ცოდნის, როგორც რთული სისტემის კლასიფიკაცია სხვადასხვა ნიშნის მიხედვით, ისეთის, როგორიც არის არამეცნიერული და მეცნიერული ცოდნა;  გაშუქებულია არამეცნიერული ცოდნის სახეები: ფსევდომეცნიერული, პარამეცნიერული, კვაზიმეცნიერული, ანტიმეცნიერული, ყოველდღიური ცოდნა, საკუთრივ-პიროვნული და ხალხური ცოდნა. განხილულია აღნიშნული პრობლემის მკვლევარებიდან ი. ა. პონომარიოვის, ტ. გ. ლეშკევიჩის, ვ. ვ. ილინას, პ. ტ. კალინინას, პროფესორების ფ. მაჰლუპის და ჯ. მოკირას შეხედულებები მეცნიერული ცოდნის კლასიფიკაციასთან დაკავშირებით;  ვრცლად არის გაანალიზებული ცოდნის ძირითადი მწარმოებლების: განათლებისა და მეცნიერების როლი და მნიშვნელობა ახალი ცოდნის წარმოების საქმეში. ასევე ხაზგასმულია ამ ორი ინსტიტუტის დიდ მნიშვნელობაზე საზოგადოების კეთილდღეობის ამაღლებისა და ქვეყნის ეკონომიკის ზრდის საქმეში. განხილულია განათლება და მეცნიერება ზოგადად, და ყურადღება გამახვილებულია ევროკავშირის ქვეყნებში ამ ორი ინსტიტუტის საქმიანობასთან დაკავშირებით;  მიმოხილულია ცოდნის გავრცელების ძირითადი საშუალებების \_ ინფორმაციის მასობრივი საშუალებების ინდუსტრია GMU-ისა და კომუნიკაციების და საერთაშორისო ბიზნეს მანქანების კორპორაციის IBM-ის საქმიანობა, ასევე ყურადღება გამახვილებულია ცოდნის გადაცემის პიროვნებათაშორისო და საზოგადოებრივი არხების საქმიანობაზე.  **დვალიშვილი ლ. ატმოსფეროს დაცვის ეკონომიკური პრობლემები ევროკავშირის ქვეყნებში.**  ნაშრომში მიმოხილულია ეკოლოგიური პრობლემების ზოგად-საკაცობრიო მნიშვნელობის შესახებ. მითითებულია ამ პრობლემათა სიმწვავისა და საზოგადოებაზე ზემოქმედების მასშტაბებზე.  ვრცლად მიმოხილულია ადამიანის ბუნებაში ჩარევის მოცულობასა და მის შედეგებზე, ზოგადად გლობალურ პრობლემებს შორის მჭიდრო ურთიერთკავშირსა და გლობალურ გარემოში საზოგადოების საქმიანობის შედეგებზე.  გამოკვეთილია ბიოუსაფრთხოების საკითხების მჭიდრო ურთიერთკავშირი ქვეყნის უმნიშვნელოვანეს ეკოლოგიურ კომპონენტებთან.  განხილულია ევროკავშირში ჰაერის გაჭუჭყიანებით გამოწვეული საზოგადოებრივ განვითარებაზე უარყოფითი გავლენის შესახებ.  აღნიშნულია XXI საუკუნის დასაწყისისათვის ევროკავშირის წევრი ქვეყნების მდგომარეობა ჰაერის სხვადასხვა დამაბინძურებლის გამონაბოლქვის ფონზე და ამ მიმართულებით ევროკავშირის ჰაერდაცვითი პოლიტიკის განსაკუთრებული აქცენტირების შესახებ.  მითითებულია, როგორ უნდა შეფასდეს ჰაერის დაცვა, როგორ რეგულირდეს ჰაერის დაცვის ჩარჩო პოლიტიკა და რას უნდა ითვალისწინებდეს ევროკავშირის ეკოლოგიურ პოლიტიკაში მოქნილი საბაზრო ინსტრუმენტების ჩართვა.  აღნიშნულია ეკოლოგიურ პრობლემებზე გარემოსდაცვითი ორგანიზაციების მუშაობის გავლენის შესახებ.  **თეთრაული ც. miwis resursebis dacvis ekonomikuri problemebi evrokavSiris qveynebSi.** naSromSi ganxilulia miwis, rogorc gansakuTrebuli bunebrivi resursis roli da mniSvneloba Tanamedrove civilizaciis arsebobisaTvis, agreTve evrokavSiris mier SemuSavebuli kanonebi da direqtivebi am umniSvnelovanesi resursis dacvis kuTxiT, raTa evrokavSiris qveynebma Tavidan aicilon iseTi globaluri safrTxe rogoricaa niadagis erozia, misi degradacia, ekologiuri katastrofebi da a.S. naSromSi gaSuqebulia niadagis saxeebi da mecnieruli kvlevebi niadagTmcodneobaSi, agreTve evrokavSiris qveynebis gamocdileba miwis resursebis dacvis saqmeSi.  **თოთლაძე ლ., თაფლაძე თ. დამოკიდებულება ადამიანისეულ კაპიტალსა და ეკონომიკურ ზრდას შორის ევროკავშირის ქვეყნებში.** ნაშრომი ეძღვნება ადამიანისეული კაპიტალისა და ეკონომიკური ზრდის დამოკიდებულების როგორც თეორიული კონცეფციების ანალიზს, ასევე პრაქტიკულ ასპექტებს ევროკავშირის ქვეყნების მაგალითზე. მასში განხილულია ადამიანისეული კაპიტალის გაზომვის მეთოდოლოგიური ასპექტები: სხვადასხვა მეთოდოლოგიურ საფუძველზე გაანგარიშებადი მაჩვენებლები. ხაზგასმულია არხები, რომელთა მეშვეობითაც ადამიანისეული კაპიტალი გავლენას ახდენს ეკონომიკურ ზრდაზე. განსაკუთრებული ყურადღება აქვს დათმობილი ადამიანისეული კაპიტალის ეკონომიკურ ზრდაზე გავლენის შეფასების რაოდენობრივ ასპექტებს ეკონომიკურ ლიტერატურაში არსებული ფუნდამენტური და ემპირიული კვლევების შედეგების საფუძველზე.  **კაკულია ე. ინფორმაცია და ცოდნა პოსტინდუსტრიულ ქვეყნებში: ეკონომიკური ასპექტები.** ნაშრომში შესწავლილია ინფორმაციის და ცოდნის არსი და მნიშვნელობა; საუბარია პოსტინდუსტრიული საზოგადოების წარმოშობის კრიტერიუმებზე, მიზეზებზე, ეკონომიკის თავისებურებებზე: დეინდუსტრიალიზაციაზე; საინვესტიციო პროცესების თავისებურებებზე;  კაპიტალზე ცოდნის უპირატესობაზე; მცირე და საშუალო ბიზნესის გაძლიერებაზე. მოკლედ არის განხილული სოციალური სტრუქტურა. ქვეყნების მიხედვით, გაანალიზებულია ცი (ცოდნის ინდექს)-ის, maRalteqnologiuri produqciis bazrებze calkeuli mowinave qveynis poziciის (msoflio bazris saerTo moculobaSi, %) და მეცნიერების დაფინანსების მონაცემები.  **კვარაცხელია მ. ადამიანისეული კაპიტალის გამოყენების თავისებურებები ევროკავშირის ქვეყნებში.**  ნაშრომში გამოკვლეულია ევროკავშირის ქვეყნებში ადამიანისეული კაპიტალის გამოყენების თავისებურებები. ასევე გაანალიზებულია მისი კონკურენტუნარიანობის ამაღლების მნიშვნელობა სხვადასხვა დონეზე. გამოკვეთილია მთელი რიგი თავისებურებები, რომლებიც ეხება განათლების სისტემის სრულყოფას, სადაც მნიშვნელოვანია ინვესტიციების გაზრდა. ეს, პირველ რიგში, ეხება არსებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო სისტემას, რომლის სრულყოფის მექანიზმები შემუშავებულია ევროპის ქვეყნებში.  **კურატაშვილი ალ., კურატაშვილი ქ. adamianiseuli kapitalis ganviTarebisa da efeqtianobis Teoriuli problemebi.**  samecniero naSromSi ganxilulia adamianiseuli kapitalis ganviTarebisa da efeqtianobis Teoriuli problemebi.  gansakuTrebuli yuradReba samecniero naSromSi eTmoba adamianiseuli kapitalis \_ rogorc adamianiseuli inteleqtualuri kapitalis ganxilvis aucileblobas.  amrigad, adamianiseuli kapitalis ganviTarebisa da efeqtianobis Teoriuli problemebis gadasaWrelad principul mniSvnelobas iZens mecnieruli Semoqmedeba da kultura \_ rogorc inteleqtualuri kapitali.  naSromis mecnierul siaxles warmoadgens adamianiseuli kapitalis ganviTarebisa da efeqtianobis Teoriuli safuZvlebis saxiT \_ adamianiseuli inteleqtualuri kapitalis ganxilva, rogorc samecniero kvlevaSi, ise praqtikaSi, rodesac ganmsazRvrel adamianiseul kapitals warmoadgens mecnieruli Semoqmedeba da kultura \_ rogorc inteleqtualuri kapitali.  **ლაზარაშვილი თ. ცოდნის ეკონომიკის ინტერნაციონალიზაცია, სტრატეგია და პოლიტიკა.**  statiaSi ganxilulia “codnis ekonomikis” arsi da gaSuqebulia is ZiriTadi gzebi, riTic xdeba codnis ekonomikis internacionalizacia. kerZos ki yuradRebaa gamaxvilebuli samecniero-teqnikur progresze, romelic gamodis codnis internacionalizaciis ZiriTad saSualebad. gaanalizebulia samecniero-teqnikuri progresis daCqarebisaken mimarTuli saxelmwifo politika, romelic sami ZiriTadi mimarTulebiTaa warmodgenili.  statiaSia yuradRebaa gamaxvilebuli codnis ekonomikis strategiebsa da politikaze, kerZod gaSuqebulia is ZiriTadi samecniero-teqnologiuri politikis konceptualuri modelebi, romlebmac safuZveli Cauyares am politikis formirebas.  **მელაშვილი მ., ქველაძე ქ., ქისტაური ნ. ცოდნის ეკონომიკის ფორმირების თავისებურებები ევროკავშირსა და ზოგიერთ სხვა ქვეყანაში.** ნაშრომი ეძღვნება დღევანდელობის ერთ-ერთ მეტად საინტერესო და მნიშვნელოვან პრობლემას - ცოდნის ეკონომიკას, რომლის ფორმირებაც უმეტესი ავტორის შეფასებით XX საუკუნის 60-იანი წლებიდან იწყება. თვით ტერმინი „ცოდნის ეკონომიკა“ პირველად 1962 წელს ავსტრო-ამერიკელმა მეცნიერმა ფრიც მაჰლუპმა შემოიტანა; აქვე განხილულია ცოდნის ეკონომიკის ფორმირებისათვის აუცილებელი წინაპირობები და მისი არსებობის ეტაპები.  ნაშრომში ეკონომიკურად განვითარებული ქვეყნების გამოცდილების ანალიზის საფუძველზე განხილულია „ცოდნის ეკონომიკის“ ფორმირების და შემდგომი განვითარების ზოგადი თავისებურებები, რომლებიც დამახასიათებელია ევროკავშირის წევრი ქვეყნებისათვის. ნაშრომში ნაჩვენებია აგრეთვე ის ძირითადი მაჩვენებლები, რომლის მიხედვითაც მსოფლიოში კომპეტენტური ანალიტიკური ორგანიზაციები ითვლიან ამა თუ იმ ქვეყნის სამეცნიერო-ტექნიკურ პოტენციალს და შესაბამის ინდექსს ანიჭებენ მას. მოყვანილია ცოდნის ეკონომიკის სხვადასხვა მაჩვენებელთა ციფრობრივი ანალიზი ევროკავშირის და მსოფლიოს მოწინავე ქვეყნების მაგალითზე.  **ნოზაძე ზ. წყლის რესურსების დაცვის ეკონომიკური პრობლემები ევროკავშირის ქვეყნებში.**  ანგარიშში მოცემულია წყლის რესურსების რაციონალური გამოყენების და დაცვის პრობლემების შესახებ ევროკავშირის ქვეყნებში. გაანალიზებულია ჩამდინარე წყლების გაწმენდის სხვადასხვაგვარი მეთოდები, როგორიცაა: მექანიკური, ფიზიკურ-ქიმიური, ქიმიური, ბიოლოგიური, აგრეთვე ახალი ეფექტური მეთოდები: რადიაციული გაწმენდა, ელექტროქიმიური მეთოდი, ოზონირება, მაგნიტური დამუშავება, ელექტროფილტრაცია. მოცემულია სანიტარული ზონების მნიშვნელობა წყლის რესურსების დაცვის საქმეში. განხილულია ესპანეთის ნაციონალური წყლის საბჭოს სტრუქტურა, მისი მთავარი ფუნქციები, საბჭოს წევრების არჩევის წესები და კანონზომიერებები.  **პაპავა ვლ. ინოვაციურ საქმიანობაში ადამიანისეული ფაქტორის გააქტიურების ძირითადი მიმართულებები ევროკავშირის პოსტკომუნისტურ ქვეყნებში.** ნაშრომი ეძღვნება ევროკავშირის პოსტკომუნისტურ ქვეყნების ინოვაციურ საქმიანობაში ადამიანისეული ფაქტორის გააქტიურების ძირითად მიმართულებებს. ინოვაციური საქმიანობის აქტორი იგივე “ინოვაციური ადამიანია” (*homo innovatus*-ი). ის ადამიანის აბსტრაქტუილი მოდელია, რომლისთვისაც დამახასიათებელი უნდა იყოს ახალი იდეების გენერირება, სტრატეგიული აზროვნება, გახსნილობა და რისკიანობა, და სხვ. რადგანაც *homo innovatus*-ი თავისი ბუნებით მომავალზეა ორიენტირებული, ამიტომ დიდი მნიშვნელობა აქვს იმას თუ რამდენადაა საზოგადოებაში ეკნომიკური ოპტიმიზმის გარემო ჩამოყალიბებული. გაანალიზებულია ბიზნესისთვის ეკონომიკური ოპტიმიზმის გარემოს შექმნის წინაპირობები და სირთულეები. გამოვლენილია ამ კუთხით ევროკავშირის პოსტკომუნისტურ ქვეყნებს შორის ყველაზე წარმატებული და წარუმეტებელი ქვეყნები.  **სიგუა გ. ცოდნის ეკონომიკა, როგორც ინოვაციური განვითარების ძირითადი ფაქტორი.**  Tanamedrove pirobebSi did mniSvnelobas iZens mecnierebis ekonomikuri funqciebis, misi funqcionirebisa da ganviTarebis kanonzomierebis, sazogadoebrivi cxovrebis materialur da sulier sferoebTan urTierTqmedebis, mecnierebis, teqnikisa da socialuri pirobebis urTierTkavSiris Seswavla.  naSromSi naCvenebia, rom saerTaSoriso safinanso organizaciebisa da dasavleli eqspertebis umravlesobis rekomendaciebi ar iTvaliswinebs ganviTarebadi (maT Soris, postsabWoTa) qveynebis sawyis pirobebs, xSirad ki maT interesebsac. TavianT ZiriTad miznad maT miaCniaT Sromis saerTaSoriso danawilebaSi arsebuli mdgomareobis SenarCuneba da am qveynebis gadaqceva dasavleTisaTvis nedleulis mimwodeblad.  **ქავთარაძე თ. ცოდნის გადაცემა სოფლის მეურნეობაში.** naSromSi Seswavlilia codnis gavrcelebis sistemis arsi, romelic momsaxurebas uwevs sasoflo-sameurneo saqonelmwarmoeblebs. sasoflo-sameurneo mwarmoeblebis problemebis gadasawyvetad dasabuTebulia samecniero-kvleviT da umaRlesi ganaTlebiT dawesebulebebSi soflad, fermerebisaTvis codnis gavrcelebis sistemebi. statiaSi aSS-sa da ruseTis magaliTze moyvanilia fermerebis codnis gadacemisaTvis am qveynebSi gaweuli samsaxurebis ganviTarebis gamocdileba.  **ქველაძე ქ. ცოდნის ბაზარი ინოვაციურ ეკონომიკაში.** naSromi eZRvneba Tanamedroveobis erT-erT metad saintereso da iseT mniSvnelovan problemas, rogoricaa codnis bazari da misi roli inovaciur ekonomikaSi.codnis bazari astimulirebs codnisa da misi, rogorc saqonlis ganviTarebis uwyvet process, radganac codnas gaaCnia Tviseba, moralurad moZveldes, igi mudmivad unda ganaxldes da miesadagos axal, ufro maRal moTxovnebs. codnis bazari warmoadgens ekonomikuri urTierTobebis erTobliobas, romelic Camoyalibdeba erTi mxriv, codnis mwarmoebelsa da gamyidvels Soris da meore mxriv, am saqonlis myidvelebs Soris. codnis marTvis eqspertebi Tvlian, rom msoflio codnis bazari, anu aRniSnuli gacvla-gamocvlis bazari aris is axali bazari, romlis potenciuri moculoba trilionobiT aSS dolars utoldeba.  naSromSi vrcladaa ganxiluli codnis bazris struqtura, specifika, funqcionirebis principebi da Taviseburebani, klasifikacia, bazris defeqtebi da is sxva mniSvnelovani ekonomikuri maxasiaTeblebi, romelTa ganviTarebis xelSewyoba gazrdis codnis bazris rols nebismieri qveynebis inovaciur ekonomikaSi. aseve moyvanilia codnis bazris sxvadasxva ekonomikur maCvenebelTa cifrobrivi analizi msoflios mowinave qveynebis magaliTze.  **ქისტაური ნ. ადამიანისეული კაპიტალის განვითარების თავისებურებები ამერიკის შეერთებულ შტატებსა და ჩინეთში.** ნაშრომი ეძღვნება მსოფლიოში დღევანდელობის ისეთ უმნიშვნელოვანეს პრობლემას, როგორიცაა ადამიანისეული კაპიტალის განვითარება. დღეს ეკონომიკის წარმატებული განვითარება მხოლოდ კონკურენტუნარიანი ადამიანისეული კაპიტალის მეშვეობით მიიღწევა და მისი წილი ეროვნულ სიმდიდრეში, განსაკუთრებით განვითარებულ ქვეყნებში 70-90%-მდე აღწევს.  ნაშრომში განხილულია ადამიანისეული კაპიტალის, როგორც მნიშვნელოვანი იდეის, წარმოშობის და შემდგომი განვითარების ისტორია, მისი სახეობები, სტრუქტურა და ნებისმიერი ქვეყნის ეკონომიკური წარმატებების დარგში მისი უპირველესი მნიშვნელობა. ადამიანისეული კაპიტალის შესწავლას რამდენიმე მსოფლიოში ცნობილი ანალიტიკური ჯგუფი ახორციელებს, რომელთა ანალიზის შედეგად ამა თუ იმ ქვეყანას შესაბამისი ინდექსი მიენიჭება, რომლებიც ასევე განხილულია ნაშრომში.  ნაშრომში ჩატარებულია ორი ქვეყნის - აშშ და ჩინეთის (როგორც დღეს ყველაზე განვითარებული და ყველაზე სწრაფად განვითარებადი ეკონომიკის მქონე) - მონაცემების საინტერესო თეორიული და ციფრობრივი ანალიზი ადამიანისეული კაპიტალის ყველა სფეროსა და მიმართულების მიხედვით.  **ცუცქირიძე მ. ცოდნისა და ტექნოლოგიების ტრანსფერის განვითარების ძირითადი მიმართულებები.** განხილულია ცოდნის და ტექნოლოგიების ტრანსფერის ორგანიზაციის საკითხები, გამოკვლეულია მისი მიმართულებები და თანამედროვე ბიზნესის სისტემების განვითარებისათვის მისი მნიშვნელობა წარმოებათა ევროინტეგრაციული ურთიერთობების პირობებში.  **ხუსკივაძე მ. რესურსული უზრუნველყოფა ინოვაციურ ეკონომიკაში თანამედროვე ეტაპზე.**  ნაშრომი ეძღვნება თანამედროვე ეტაპზე ინოვაციური ეკონომიკური განვითარების ტრაექტორიაზე გადასვლის პირობებში მსოფლიოს რესურსული უზრუნველყოფის პრობლემური საკითხების ანალიზს. მასში განხილულია ქვეყნების მიხედვით სათბობ-ენერგეტიკული, მადნეული, მიწის და წყლის რესურსების მარაგები, მათი მოპოვებისა და მოხმარების პარამეტრები. გაანგარიშებულია ამგვარი რესურსებით მსოფლიოსა და ცალკეული ქვეყნების უზრუნველყოფის მაჩვენებლები და გამოვლენილია მათი ცვლილების ტენდენციები. ხაზგასმულია ბუნებრივ -რესურსული პოტენციალის განაწილების შეზღუდული გეოგრაფია და განვითარებული ქვეყნების რესურსდამოკიდებულება განვითარებად ქვეყნებზე. გაშუქებულია ღონისძიებები ბუნებრივი კაპიტალით უზრუნველყოფის პრობლემების შერბილების თვალსაზრისით. ნაშრომის ბოლოს შემოთავაზებულია დასკვნები, რომლებიც მიღებულია დასმული აქტუალური საკითხის შესწავლის და შედეგთა განზოგადების საფუძველზე.  **ჯავახიშვილი რ. ადამიანისეული კაპიტალის ფორმირებისა და მართვის იაპონური და სამხრეთ კორეული გამოცდილება.** თანამედროვე პირობებში ადამიანისეული კაპიტალი საზოგადოებრივი წარმოების განვითარების მთავარი ფაქტორია. იგი კაპიტალის განსაკუთრებული სახეა, რომელშიც იგულისხმება ადამიანის ტალანტი, ინტელექტი, ცოდნა და გამოცდილება, რომელიც მის მფლობელს საშუალებას აძლევს მისი გამოყენებით მიიღოს მატერიალური სარგებელი. ადამიანისეული კაპიტალის გამოყენებით განვითარებულმა ქვეყნებმა არნახულ წარმატებებს მიაღწიეს საზოგადოებრივი პროგრესის გზაზე.  ნაშრომში გაანალიზებულია იაპონიასა და სამხრეთ კორეაში ადამიანისეული კაპიტალის ფორმირებისა და მართვის სფეროში მიღწეული წარმატებები და დაგროვილი მდიდარი გამოცდილება, რამაც გადამწყვეტი როლი შეასრულა ამ ქვეყნების სოციალურ-ეკონომიკურ გარდაქმნებსა და ახალი ეკონომიკის ფორმირებაში. მასში განსაკუთრებული ყურადღებაა გამახვილებული განათლებისა და მეცნირების განვითარების, მოსახლეობის ჯანმრთელობის დაცვისა და განმტკიცების მიზნით განხორციელებულ ინვესტიციებზე, რასაც შედეგად მოჰყვა ადამიანისეული კაპიტალის ზრდა და მისი გამოყენების ეფექტიანობის ამაღლება და, რამაც, საბოლოო ჯამში, განსაზღვრა ეკონომიკის ზრდის მნიშვნელოვანი დაჩქარება და მოსახლეობის სოციალური ყოფის არსებითი გაუმჯობესება.  ნაშრომში გაანალიზებულია ადამიანისეული კაპიტალის მართვის იაპონური და სამხრეთკორეული მოდელები, მათი ფუნქციონირების პრინციპები და თავისებურებები, გამოვლენილია ამ საქმეში არსებული პრობლემები და გამოწვევები, გამოთქმულია მოსაზრებები მათი დროული მოგვარებისა და განვითარებადი სამყაროს ქვეყნებში გამოყენების შესაძლებლობის შესახებ. |

2. **შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის გრანტით დაფინანსებული სამეცნიერო-კვლევითი პროექტები**

2.1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **გარდამავალი** (მრავალწლიანი) პროექტის დასახელება მეცნიე­რების დარგისა და სამეცნიერო მიმართულების მითითებით, პრო­­­­­ექტის საიდენტიფიკაციო კოდი | პროექტის დაწყების და დამთავრების წლები | პროექტში ჩართული პერსონალი (თითოეულის როლის მითითებ­ით) |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | „ბიზნესგარემოს რეფორმირება და ინო­ვაციას, მწარმოებლურობასა და ექსპორტს შორის არსებული კავშირი გარდამავალი ეკონომიკის ქვეყნებში: ანალიზი ფირმების დონეზე“  დარგი - ეკონომიკა  **YS-18-1304** | 2019-2020 | **თეიმურაზ გოგოხია**  - ხელმძვანელი  **გიორგი ბერულავა** - მენტორი;  **თეა შონია** -  დამხმარე პერსონალი |
| გარდამავალი (მრავალწლიანი) კვლევითი პროექტის 2019 წლის ეტაპის ძირითადი თეორიული და პრაქტიკული შედეგების შესახებ ვრცელი ანოტაცია (ქართულ ენაზე)   * kvlevis Sedegebis mixedviT yalibdeba axali empiriuli xedva gardamavali ekonomikebis pirobebSi moqmedi firmebis doneze, mizezobrivi kavSirebis mimarT iseT faqtorebs Soris, rogoricaa: biznesgaremo, sksss, inovacia da Sromis mwarmoebluroba. * kvlevis Sedegad aRmoCenilia Zlieri mxardaWera im mosazrebis mimarT, romlis mixedviT, biznesgaremos indeqsi statistikurad mniSvnelovan zegavlenas axdens rogorc sksss-is intensivobasa da inovaciebze, ise Sromis mwarmoeblurobaze (dadasturda. * kvleva adasturebs adrindeli kvlevebiT gakeTebul mignebebs, romlis Tanaxmad, sksss aris inovaciis mniSvnelovani ganmsazRvreli (e.w. determinanti), xolo inovacia Sromis mwarmoeblurobis mamoZravebel Zalas (e.w. draivers) warmoadgens. * kvlevis Sedegebis mixedviT SeiZleba vivaraudoT, rom biznesgaremos SeuZlia Sromis mwarmoeblurobaze moaxdinos dadebiTi zegavlena rogorc pirdapir (transaqciuli xarjebis SemcirebiT da ukeTesi specializaciisa da mmarTvelobiTi struqturebis uzrunvelyofiT), aseve iribad (firmis sksss-sa da inovaciuri aqtivobebis stimulirebiT). * zogadad, kvlevis Sedegebis mixedviT SeiZleba vivaraudoT, rom gardamaval ekonomikebSi biznesgaremo, romelic uzrunvelyofs stimulirebas rogorc codnaSi investirebis, ise inovaciuri aqtivobebisa da mwarmoeblurobis amaRlebis mimarTulebiT, warmoadgens Zalze mniSvnelovan faqtors firmis ganviTarebisTvis. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | პროექტის საიდენტიფიკაციო კოდი | პროექტში ჩართული პერსონალი/როლი | პროექტის სათაური |
| 1 | **YS-18-1304** | **თეიმურაზ გოგოხია**  - ხელმძვანელი  **გიორგი ბერულავა** - მენტორი;  **თეა შონია** -  დამხმარე პერსონალი | „ბიზნესგარემოს რეფორმირება და ინო­ვაციას, მწარმოებლურობასა და ექსპორტს შორის არსებული კავშირი გარდამავალი ეკონომიკის ქვეყნებში: ანალიზი ფირმების დონეზე“ |

**4. ბეჭდური პროდუქციის გამოცემა საქართველოში**

**4.1. მონოგრაფიები/წიგნები**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ავტორი/ავტორები** | **მონოგრაფიის/წიგნის სათაური, საერთაშორისო სტანდარტული კოდი ISBN** | **გამოცემის ადგილი, გამომცემლობა** | **გვერდების**  **რაოდენობა** |
| 1. | პაპავა ვლადიმერ,  ჭარაია ვახტანგ,  ცოფურაშვილი გოჩა | რას მისცემს საქართველოს მარიხუანის ეკონომიკა? (ბროშურა)  ISBN 978-9941-8-0959-0 | რონდელის ფონდი  თბილისი | 39 გვ. |
|  |  |  |  |  |
| **ვრცელი ანოტაცია (ქართულენაზე)**  დღეისათვის დაგროვებული საერთაშორისო გამოცდილებიდან გამომდინარე, საქართველოში საექსპორტოდ გათვალისწინებული სამედიცინო დანიშნულების მარიხუანის წარმოებას ქვეყნის ეკონომიკისათვის გარკვეული დადებითი შედეგები ექნება. კერძოდ, 5-წლიანი ციკლის (რადგანაც შესაბამისი ლიცენზია 5 წელზეა გათვლილი) განმავლობაში 1 ჰა ფართობის მქონე 10 კომპანია 667 მილიონი ლარის მოგებას მიიღებს. 0,5 ჰა ფართობის მქონე 10 კომპანია კი 5 წლის განმავლობაში ჯამურად დაახლოებით 306 მილიონი ლარის მოგებას მიიღებს. მაშასადამე, 20 პოტენციური კომპანიის მიერ მისაღები მოგება 5 წლის განმავლობაში, სავარაუდოდ, ჯამში 973 მილიონ ლარამდე უნდა იყოს. ბუნებრივია, რომ უფრო მეტი კომპანიისა და მეტი ფართობების გამოყოფის შემთხვევაში, მისაღები მოგების ოდენობაც შესაბამისად გაიზრდება. თუმცა, თუ გავითვალისწინებთ დიდი ბრიტანეთის გამოცდილებას, რომელიც 2016 წელს მსოფლიოში მარიხუანის ყველაზე დიდი ექსპორტიორი იყო 2,1 ტონით, მაშინ საქართველოსთვის მოყვანილი ჩვენი გათვლები აშკარად ზედმეტად „ოპტიმისტურია“.  მოსალოდნელი მოგების შედარებით შთამბეჭდავ ოდენობასთან ბევრად უფრო მოკრძალებული იქნება სახელმწიფო ბიუჯეტის პოტენციური შემოსავლები, რაც განპირობებულია საქართველოში დღეს არსებული შეღავათიანი საგადასახადო რეჟიმით სასოფლოსამეურნეო წარმოებასა და ექსპორტზე. მარიხუანის წარმოებაზე საგადასახადო წნეხის გაზრდა კი ამ პროდუქტს კონკურენტუნარიანობას საერთაშორისო ბაზარზე აშკარად შეუმცირებს.  იმავე ზედმეტად „ოპტიმისტური“ პირობითი მაგალითისათვის, როცა ბაზარზე გვეყოლება 1 ჰა ფართობის 10 და ასევე 0,5 ჰა ფართობის 10 კომპანია (ანუ სულ 20 კომპანია), მაშინ პროექტის განხორციელების პირველ წელს სახელმწიფო ბიუჯეტი გაიზრდება 53 261 000 ლარით, ხოლო მომდევნო ოთხ წელიწადში, წლიურად 60 862 800 ლარით. ეს კი, 2019 წლის სახელმწიფო ბიუჯეტის კანონპროექტის თანახმად, ბიუჯეტს (რომელიც 13 090 მილიარდი ლარია) მხოლოდ 0,41 პროცენტით გაზრდის.  არანაკლებ საყურადღებოა ის პარამეტრიც, თუ რამდენად შემცირდება საქართველოს საგარეო სავაჭრო ბალანსის დეფიციტი, რომელიც 2017 წელს 5,2 მილიარდ ამერიკულ დოლარს აღემატებოდა. რადგანაც მარიხუანის განხილული პირობითი მაგალითის შემთხვევაში ჯამში ადგილი ექნება 12 ტონა პროდუქციის ექსპორტს, მისი ჯამური ღირებულება 120 000 000 აშშ დოლარი იქნება. მაშასადამე, საგარეო სავაჭრო ბალანსის დეფიციტის შემცირება შესაძლებელი იქნება მხოლოდ 2,3 პროცენტით.  მართალია, სამედიცინო მარიხუანის ექსპორტს გარკვეული დოზით პოზიტიური გავლენა ექნება საქართველოს ეროვნული ვალუტის სტაბილურობაზე, მაგრამ ამ შემთხვევაშიც არ იკვეთება რაიმე მნიშვნელოვანი გარდატეხა. კერძოდ, მოყვანილი პირობითი მაგალითის შემთხვევაში, 2018 წლის 30 სექტემბრის მონაცემების შესაბამისად, საქართველოს ეროვნული ბანკის საერთაშორისო რეზერვებთან მიმართებაში უცხოური ვალუტის შემოდინება ამ რეზერვების მხოლოდ 3,8 პროცენტი იქნება.  პრაქტიკულად, არც დასაქმება გაიზრდება მნიშვნელოვნად. კერძოდ, განხილული პირობითი მაგალითის შემთხვევაში, სულ შესაძლებელია 1700 ადამიანი დასაქმდეს, რაც მთლიანი დასაქმების 0,1 პროცენტი, ხოლო დაქირავებით დასაქმებულების მხოლოდ 0,19 პროცენტი იქნება. იმავდროულად, უმუშევრობის მაჩვენებელი 0,1 პროცენტული პუნქტით, ანუ 12,0 პროცენტამდე შემცირდება.  სასოფლო-სამეურნეო ნედლეულის გატანით მიღებულ ეკონომიკურ ზრდას ეკონომისტები „კუდში მიმდევარ ზრდას“ უწოდებენ და ის სამართლიანადაა მიჩნეული ეკონომიკურ ჩამორჩენილობის ხელშემწყობად. ჩვენნაირი ქვეყნისთვის კი ეკონომიკის  სწორი განვითარება მხოლოდ ცოდნაზე დაფუძნებული ეკონომიკის და ეროვნული ეკონომიკის ინდუსტრიალიზაციის საფუძველზეა შესაძლებელი.  როგორც ცნობილია, სამედიცინო მარიხუანის წარმოების ტექნოლოგიური ნორმების სრული დაცვა ითვალისწინებს თრობის კომპონენტის მაქსიმალურ შემცირებას. იმავდროულად ნაკლებ სავარაუდოა, რომ განვითარების დღევანდელ დონეზე საქართველოში შესაძლებელი გახდეს ამ ტექნოლოგიის სრული დაცვის უზრუნველყოფა.  ამ ეტაპზე, სამწუხაროდ, სამართალდამცავ ორგანოებს, განსაკუთრებით იმ ვითარების გათვალისწინებით, რომ ნარკოტიკების მოხმარება საქართველოში საკონსტიტუციო სასამართლოს უკვე დეკრიმინალიზებული აქვს, არ შესწევთ უნარი აკრძალონ ნარკოტიკების არალეგალურ ბაზარზე მათი მიწოდება. ხოლო მარიხუანის პლანტაციების თუნდაც მხოლოდ საექსპორტო მიზნით გაშენების შემთხვევაში, საქართველოში გაიზრდება ნარკოტიკების არალეგალურ ბაზარზე მიწოდების პოტენციური შესაძლებლობა.  ყოველივე ზემოთქმულიდან გამომდინარე, საქართველოში მარიხუანის ეკონომიკის შექმნა და განვითარება ჩვენი სახელმწიფოსთვის და მთლიანად ქვეყნისთვის (გარდა ამ ბიზნესით დაკავებულთათვის) დიდ დადებით შედეგებს ვერ იძლევა, ხოლო დამატებით რეალურ საფრთხეებს კი, ქართული სახელმწიფოს განვითარების არსებული დონის გათვალისწინებით, ნამდვილად ქმნის. | | | | |
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| **ანოტაცია (ქართულ ენაზე)**  **Abesadze R. 1.**   1. წრიული ეკონომიკა გარკვეული ზომით ამცირებს ეკონომიკური ზრდის ტემპებს, მაგრამ ეკოლოგიური საფრთხეები და  რესურსების მილევადობა აიძულებს მეწარმეებს დანერგონ წრიული ეკონომიკა, ხოლო სახელმწიფოებსა და მათ გაერთიანებებს, საერთაშორისო ორგანიზაციებს კი -   ხელი შეუწყონ მათ. წრიულ ეკონომიკაზე გადასვლა იწვევს ცვლილებებს ეკონომიკურ სისტემაში, მის ყველა ელემენტში: საკუთრების ხასიათში,  ტექნოლოგიებში, ფიზიკურ კაპიტალში, ადამიანისეულ კაპიტალში, ინსტიტუციებში. იგი უშუალოდაა დაკავშირებული ინოვაციურ პროცესებთან, ვინაიდან მიღწევები შეუძლებელია განხორციელდეს შესაბამისი ცვლილებების გარეშე განათლებაში, მეცნიერებაში, გამომგონებლობაში, მეწარმეობაში. მაშასადამე, წრიულ ეკონომიკაზე გადასვლა იწვევს სიღმისეულ ცვლილებებს ეკონომიკურ სისტემაში; 2. **სწორხაზოვანი ეკონომიკა უფრო მეტად ორიენტირებულია აწმყოზე, წრიული ეკონომიკა - როგორც აწმყოზე, ისე მომავალზე;** 3. საქართველოში წრიული ეკონომიკის ფორმირების მიმართულებთ სერიოზული პრაქტიკული ნაბიჯები არ გადადგმულა, თუმცა გარკვეული ინსტიტუციური საფუძვლები ამისათვის მომზადებულია. ეს დოკუმენტებია: საქართველოს კანონი**„გარემოსდაცვისშესახებ“** , **მიღებულია საქართველოს გარემოს დაცვის მოქმედებათა სამი ეროვნული პროგრამა,**საქართველოს კანონი –**„ნარჩენების მართვის კოდექსი“;** „**ნარჩენების მართვის 2016-2030 წლების ეროვნული სტრატეგია და 2016-2020   წლების ეროვნული სამოქმედო გეგმა“;** 4. საქართველოში ჯერ კიდევ მოუწესრიგებელია ნარჩენების მართვის სისტემა, იგი ძლიერ არ შეესაბამება საერთაშორისო მოთხოვნებს, კვლავ ფუნქციონირებს მოუწესრიგებელი და უკანონო ნაგავსაყრელები,  გრძელდება დაცული ტერიტორიებისა და ტურისტული კომპლექსების, ასევე სხვა ტერიტორიების დანაგვიანება, კომპანიები სრულად არ ასრულებენ არსებულ საკანონმდებლო მოთხოვნებს და ა.შ. განსაკუთრებით ცუდი მდგომარეობაა რეგიონებში. არ არის განვითარებული ნარჩენების სეპარაციის, პრევენციის, ხელახალი გამოყენების, რეციკლირებისა და აღდგენის პრაქტიკა;   **საზღვარგარეთის ქვეყნების გამოცდილების გათვალისწინებით შესაძლებელია გამოვყოთ საქართველოში წრიული ეკონომიკის ფორმირების ზოგიერთი ღონისძიება:**   1. ახალი კანონების მიღება წრიულ ეკონომიკასთან დაკავშირებით, მაგალითად კანონი „**სამთო გადამუშავების ნარჩენების შესახებ“;** 2. ნარჩენების უტილიზაციაზე ტარიფების დაწესება, რათა მომხმარებლებმა მოახდინონ მათი სორტირება, რაც გააიოლებს გადამუშავებას; 3. სასწავლო და საკონსულტაციო ცენტრების, წრიული ეკონომიკის კლუბების დაარსება სადაც მოხდება ლექტორების, სტუდენტებისა და ბიზნესწრეებისათვის კონსულტაციებისა და ტრენინგების ორგანიზება ამ სფეროს მაღალკვალიფიცი­ური სპეციალისტების მიერ, მათ შორის, საზღვარგარეთიდან, ასევე რეკომენდაციების შემუშავება ცალკეული ბიზნესორგანიზაციებისა და მთავ­რო­ბი­სა­­­თვის ნარჩენების მართვის გეგმის შემუშავების, ალტერნატიული ტექნო­ლო­გიების შექმნის, ცოცხალი სისტემის აღდგენის უზრუნველყოფის მიმართულებ­ით;. 4. თანამშრომლობა ევროკომისის „პლატფორმასთან ევროპული წრიული ეკონომიკით დაინტერესე­ბული მხარეებისათვის“ (European Circular Economy Stakeholders Platform); 5. საწარმოებისათვის, რომლებიც გადაამუშავებენ ნარჩენებს, საგადასახადო შეღავათების გამოყენება; 6. სახელმწიფო საწარმოებბის დაარსება, რომლებიც იფუნქციონირებენ წრიული ეკონომიკის პრინციპებით და სხვა; 7. ახალი განახლებადი პროდუქციის შექმნა (რომელიც გამოყენების შემდეგ გადამუშავდება და კვლავ გამოიყენება); 8. მყარი ნარჩენების შეგროვების ავტომატიზებული სისტემის შექმნა; 9. გასათბობის მიღება მერქანის ან ბიონარჩენებისაგან  (კვების მრეწველობის და სხვა ინდუსტრიის ბიოდეგრადირებადი ნარჩენები, ხე-ტყის ნარჩენები, ქერქი, ნახერხი, ნაკელი, ყურძნის კოპტონი და ა. შ.); 10. ძველის აღდგენა, რეკონსტრუქცია, მოდერნიზაცია; გადაიარაღება; განახლება, რაც შესაძლებელია თითქმის ყველა სახის წარმოებაში, სახნავი მიწების ჩათვლით [*Тши-Шан Ту.* 2018]; 11. ენერგოეფექტიანობის ამაღლება; 12. ალტერნატიული ენერგორესურსების ათვისება; 13. წარმოების დაფუძნება მომსახურებაზე და არა საქონელის წარმოებაზე; 14. არენდის სულ უფრო ფართო გამოყენება ყველა სახის საქონელზე, რაც არენდატორს დაუბრუნდება მოგებისა და რესურსის (ნარჩენის) სახით, ამასთან მომხმარებელი გათავისუფლდება ნარჩენების გადაყრის ხარჯებისაგან; 15. ნარჩენების სეპარაციის, პრევენციის, ხელახალი გამოყენების, რეციკლირებისა და აღდგენის პრაქტიკის ფართოდ დანერგვა (თავდაპირველად ყურადღება უნდა გამახვილდეს შემდეგ ნარჩენებზე: ბატარეები, ხმარებიდან ამოღებული სატრანსპორტო საშუალებები, ზეთები, შესაფუთი მასალები და ელექტრონული საქონლის ნარჩენები.)   **Abesadze R.2**  1. თანამედროვე ეტაპზე ენერგეტიკასთან დაკავშირებით მკაცრად დგას ორი უმნიშვნელოვანესი პრობლემა: 1. ენერგორესურსების ამოწურვისა და 2. ენერგეტიკული დაბინძურებისაგან გარემოს დაცვისა;  2. ენერგეტიკა ენერგორესურსების  ყველაზე დიდი მომხმარებელია. დღეისათვის გამოყენებული ენერგორესურსების უდიდესი ნაწილი კი არაგანახლებადია და გარკვეული პერიოდის შემდეგ ეს რესურსი აღარ იარსებებს. ამდენად, დღის წესრიგში დგას ალტერნატიული ენერგორესურსების ძიების პრობლემა. ენერგეტიკა ასევე გარემოს ყველაზე დიდი დამაბინძურებელია, რაც მოითხოვს ენერგეტიკულად სუფთა ტექნოლოგიების შექმნას.  3. ალტერნატიული ენერგეტიკა, ტრადიციულისაგან განსხვავებით, მოიცავს ისეთ ტექნოლოგიებს, რომელიც ორიენტირებულია ტრადიციული ენერგეტიკის შეცვლასა და ეკოლოგიურად სუფთა წარმოებების განვითარებაზე. ალტერნატიული ენერგეტიკა ეფუძნება განახლებადი ენერგორესურსებისა (მზის, ქარის, მოქცევის, ტალღების,  გეოთერმული ენერგია, ბიომასის ენერგია) და ზოგიერთი არაგანახლებადი რესურსების (ატომური და წყალბადის ენერგეტიკა), ასევე ენერგოდამზოგი ტექნოლოგიების გამოყენებას. ვინაიდან წყლის ენერგია მიეკუთვნება განახლებად ენერგიას, ამიტომ ისიც შეიძლება ალტერნატიულ ენერგეტიკას მივაკუთნოთ.  4. მსოფლიოში ელექტროენერგიის გამომუშავება ჰიდროელექტროსადგურების მიერ წლითიწლობით იზრდება. 2015 წელს ჰჰიდროენერგეტიკამ უზრუნველყო განახლებადი ელექტროენერგიის 60 და  მთლიანი გამომუშავების 16 პროცენტი.  5. ტერიტორიის ერთეულზე ჰიდრო¬ენერ¬გე¬ტიკული რესურსების მიხედვით, საქართველო ერთ-ერთი პირველია მთელ მსოფლიოში.  6. წყლის ენერგიის გამოყენებას საქართველოში მრავალსაუკუნოვანი ისტორია აქვს. მიუხედავად ამისა, ჰიდროენერგორესურსების გამოყენების დონე საქართველოში დაბალია.  7. ჰიდროენერგიის გამოყენების მიხედვით მსოფლიოში ლიდერობენ– ჩინეთი, ბრაზილია, აშშ, კანადა, რუსეთი.  8. მზე ენერგიის უზარმაზარი წყაროა. მზის ენერგია შესაძლებელია გამოვიყენოთ როგორც სითბოს, ისე ელექტროენერგიის გამოსამუშავებლად. მზის ენერგიის გამოყენების მიხედვით მსოფლიოში ლიდერობენ: გგერმანია, იტალია, აშშ, ჩინეთი, იაპონია, მზის კონცენტრატების მიხედვით – ესპანეთი, შშ, ალჟირი, ეგვიპტე/მაროკო, ავსტრალია.  9. საქართველოს ტერიტორია მიჩნეულია ისეთ ტერი¬ტორიად, სადაც მზის რა¬დიაციის გამოყენება ენერგიის წყაროდ ეკონომიკურად გამართლებულია. ამისათვის საუკეთესო პირობებია შავი ზღვის მიმდებარე ტერიტორიებზე, ასევე, აღმოსავლეთ და სამხრეთ საქართველოს დაბლობ და კავკასიონის მაღალმთიან რაიონებში.  10. ქარის ენერგიას მნიშვნელოვანი ადგილი უჭირავს მსოფლიო ბუნებრივი რესურ¬სების საერთო ბალანსში. ქარის ელექტროსადგურების დადგმული სიმძლავრე მსოფლიოში თანდათან იზ¬რდება.  11. დღეს ქარის ენერგიის გამოყენების ერთ ერთ ყველაზე წარმატებული ქვეყანაა დანია, სადაც  ელექტროენერგიის 28% სწორედ ქარის ენერგიისგან მიიღება და 2020 წლისთვის ამ მაჩვენებლის 50%-მდე გაზრდა იგეგმება. ამჟამად აქ 1500-მდე ქარის ელექტროსადგურია. ქარის ენერგიის გამოყენების მიხედვით მსოფლიოში ლიდერობენ – ჩინეთი, აშშ, გგერმანია, ესპანეთი, ინდოეთი.  12. საქართველოში ქარის ენერგიის თეორიული რესურსები 1012 კვტ-სთ-ის ტოლია, მათგან ეკონომიკურად გამართლებულად შესაძლებელია მიჩნეული იქნეს 2-3 მლრდ კვტ-სთ. საქართველოში გამოვლენილია ქარის ელექტროსადგურების მშენებლობის რამდენიმე პერსპექტიული ადგილი.  13. გორში ექსპლუატაციაში შევიდა ქართლის კომერციული ქარის ელექტროსადგური ექვსი ქარის ტურბინით, რომელიც პირველია არა მხოლოდ საქართველოში, არამედ ამიერკავკასიაში და  სტაბილურად აწარმოებს ელექტროენერგიას.  14. მსოფლიოში ენერგიის 10% გეოთერმული ენერგიისგან მიიღება, გეოთერმული ენერგია ჩვეულებრივ გამოიყენება გათბობისა და ელექტროენერგიის მიღებისათვის. გეოთერული ენერგია დღეისათვის მსოფლიოს 25 მდე ქვეყანაში გამოიყენება, მათ შორისაა: აშშ, ფილიპინები,  ინდონეზია, მექსიკა, იტალია, ახალი ზელანდია,  ჩინეთი, იაპონია, რუსეთი, ისრაელი და ა.შ.  15. საქართველო მდიდარია გეოთერმული წყლებით. აქ დღეისათვის გამოვლენილია 300-მდე 30-110°ჩ ტემპერატურის წყალი, რაც 500 ათასი ტონა პირობითი სათბობის ეკვივალენტურია. თერმული წყლების პრაქტიკული ათვისება საქართველოში დაიწყო 1973 წლიდან. თერმული წყლით მარაგდებოდა თბილისი, ზუგდიდი, სამტრედია და ზოგიერთი სხვა ქალაქი. 1993 წელს თითქმის ყველა საბადოს ექსპლუატაცია, თბილისის ლისის საბადოს გარდა, შეწყდა.  16. ტალღების მოქცევით ენერგიის წარმოების კარგი პოტენციალი აქვთ საფრანგეთს, ინგლისს, კანადას და რუსეთს, რადგანაც ენერგიის მიღების აღნიშნული საშუალება ჯერ კიდევ განვითარების საწყის ეტაპზეა, მსოფლიოში არსებობს მხოლოდ 2 კომერციული ელეტროსადგური;  17. ბიომასის ენერგიის გამოყენების მიხედვით მსოფლიოში ლიდერობენ: – აშშ, ბრაზილია, ჩინეთი, გგერმანია, შვეცია.  18. ბიოგაზის ენერგიის გამოყენების მიმართულებით საქართველოში ჯერჯერობით მნიშვნელოვანი არაფერი გაკეთებულა, თუმცა, ამის პოტენციალი არსებობს.  19. საქართველოსათვის პერსპექტიულია შავი ზღვის ენერგეტიკული რესურსების გამოყენება. აქ ქიმიურ და ჰიდროლოგიურ რესურსებთან ერთად ენერგეტიკული რესურსები წარმოდგენილია ზღვის წყალში გახსნილი საწვავი აირების – გოგირდწყალბადის, მეთანისა და პროპანის სახით,  20. ეკოლოგიურად სუფთა ტექნოლოგიები მოიცავს ისეთ  პროცესებს, რომელიც მიმართულია გარემოზე უარყოფითი გავლენის შემცირების და ბუნებრივი რესურსების რაციონალური გამოყენების ხელშეწყობისაკენ. ამ მიმართებით ყველაზე დიდ როლს ალტერნატიულ ენერგეტიკასთან ერთად თამაშობს ენერგოდამზოგი ტექნოლოგიები, რომელიც ორიენტირებულია პროდუქციის ენერგოტევადობის შემცირებაზე და რასაც შედეგად მოჰყვება ენერგორესურსების რაციონალური გამოყენება და ბუნებაში გამოტყორცნილი მავნე ნივთიერებების რაოდენობის შემცირება.  **Abesadze R. 3.**  1. მეოთხედ საუკუნეზე მეტია, რაც საქართველოში დაიწყო ეკონომიკის ტრანსფორმაცია, მაგრამ სრულყოფილი საბაზრო ეკონომიკის ჩამოყალიბება ვერ მოხერხდა, რისი მიზეზიც ობიექტურ გარემოებებთან ერთად, არის დაშვებული სუბიექტური შეცდომები.  2. თანამედროვე ეტაპზე ადამიანთა კეთილდღეობის ამაღლება სულ უფრო და უფრო დამოკიდებული ხდება ეკონომიკურ განვითარებაზე, ანუ პროგრესულ თვისებრივ ცვლილებებზე ეკონომიკაში და არა ეკონომიკურ ზრდაზე, ეკონომიკური ზრდის დაბალი ან თუნდაც ნულოვანი ტემპების არსებობის შემთხვევაშიც კი შესაძლებელია საზოგადოების კომფორტის, მისი სარგებლიანობის ზრდა.  3. ერთი და იმავე ღირებულების პროდუქციას (მშპ, მეპი) მეტი კეთილდღეობის მოტანა შეუძლია მიმდინარე წელს, ვიდრე წინა წელს.  4. ეკონომიკური განვითარების თანმდევი პროცესი ეკონომიკურ ზრდასთან ერთად არის ეკონომიკური კლება.  5. განვითარებად ქვეყნებში, განვითარებულ ქვეყნებში არსებული კეთილდღეობის დონის მისაღწევად, გაცილებით ნაკლები დროა (და ეკონომიკური ზრდის ნაკლები ტემპები) საჭირო, ვიდრე ეს დასჭირდათ განვითარებულ ქვეყნებს, ვინაიდან მათ მზამზარეულად შეუძლიათ გამოიყენონ ის პროდუქცია, ტექნიკა და ტექნოლოგიები, რომელთა შექმნასა და განვითარებას დიდი დრო დასჭირდა. მთავარია, ქვეყანამ გამოიყენოს ეს შესაძლებლობა და გეზი ეკონომიკურ განვითარებაზე აიღოს.  6. საქართველოს ეკონომიკაში არსებული ნაკლოვანებების აღმოფხვრა და სწორ გზაზე გასვლა ვერ მოხერხდება უბრალოდ ინერციით სვლის შედეგად. როგორც განვითარებული და დაწინაურებული პოსტკომუნისტური ქვეყნების გამოცდილება გვიჩვენებს, დამოუკიდებლობის აღდგენის შემდეგ მთავარი ყურადღება ეკონომიკის თვისებრივ სრულყოფაზე, ანუ ინოვაციური ეკონომიკის მშენებლობაზე უნდა გადატანილიყო. მაგრამ, დღეისათვისაც კი, ამ მიმართებით მდგომარეობა მეტად არასახარბიელოა.  7. ჩვენი ქვეყნის ეკონომიკა ძირითადად შეიძლება დახასიათდეს, როგორც არაინოვაციური ეკონომიკა. ქვეყანაში არ არსებობს გამოკვეთილი საინოვაციო პოლიტიკა - შესაბამისი სტრატეგია და სახელმწიფო რგულირების მექანიზმები.  8. საქართველოში ეკონომიკის ფორმირებისათვის აუცილებელია:  1.შემუშავდეს „საქართველოს ეკონომიკის ინოვაციური განვითარების სტრატეგია“ და ამის საფუძველზე „საქართველოს ეკონომიკის ინოვაციური განვითარების გეგმა“. სტრატეგიის ძირითადი მიმართულებები უნდა იყოს: 1. სამეცნიერო პოტენციალის გაძლიერება; 2. განათლების სფეროს სრულყოფა; 3. მჭიდრო და მუდმივი კავშირის დამყარება მეცნიერებას, ბიზნესსა და სახელმწიფო ორგანოებს შორის 4. სამეცნიერო კვლევების მომსახურების სისტემის სრულყოფა 5. ცოდნის ეკონომიკის ფორმირება 6. ინოვაციური ინფრასტრუქტურის (უნივერსიტეტები; სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტები; ტექნოპარკები; ბიზნეს-ინკუბატორები; კლასტერები, მცირე ინოვაციური საწარმოები; ინოვაციური ტექნოლოგიური ცენტრები; კონსალტინგური ფირმები; სატელეკომუნიკაციო ქსელები; ფინანსური ინსტრუმენტები, მათ შორის, ვენჩურული კაპიტალი და სხვ.) განვითარება; 7. რეგიონული საინოვაციო საქმიანობის გამოცოცხლება და განვითარება; 8. ინოვაციების განხორციელებისათვის წამახალისებელი (შეღავათები, საგადასახადო შეღავათები, რისკების დაზღვევა და სხვ.) გარემოს შექმნა; 9. დონორების მიერ განხორციელებული პროექტების შედეგების დანერგვის მხარდამჭერი მექანიზმების შექმნა; 10. უცხოური კრედიტებისა და დახმარებების წარმოების სფეროში გამოყენების სისტემის ფორმირება; 11. კონკურენტუნარიანი მეწარმეობის განვითარებისათვის ხელშემწყობის მექანიზმების შექმნა; 12. მაღალი ტექნოლოგიების (hi-tech) შესაძლებლობათა მაქსიმალური გამოყენება და სხვ. ქვეყნის ინოვაციურმა სისტემამ უნდა შეძლოს ინოვაციების გენერირება ან იმპორტი. თავდაპირველად უპირატესობა უნდა მიენიჭოს ინოვაციების იმპორტს, ხოლო შემდეგ საკუთარ კვლევებზე დაფუძნებული ინოვაციების განხორციელებას. პრიორიტეტი უნდა მიენიჭოს მეცნიერებას, წინააღმდეგ შემთხვევაში ეკონომიკური განვითარების პროცესს საფუძველი გამოეცლება და შედეგი ვერ მიიღება.  9. დადებითია, რომ დღევანდელი მთავრობა აღიარებს ინოვაციური ეკონომიკის მშენებლობის აუცილებლობას და დგამს ნაბიჯებს ამ მიმართულებით. მაგრამ, ინოვაციური ეკონომიკის ფორმირებას თუ მხოლოდ ფრაგმენტული და არა კომპლექსური ხასიათი ექნა, წარმატება მიღწეული ვერ იქნება.  10. განვითარებული ქვეყნების გამოცდილება გვიჩვენებს, რომ ყველაზე სწრაფი გზა ამ პრობლემის გადაჭრისა, არის მცირე და საშუალო ბიზნესის განვითარება, რომელიც შეუძლებელია სახელმწიფო მხარდაჭერის გარეშე. დასაქმების გასაზრდელად ასევე აუცილებელია დასაქმების სახელმწიფო სამსახურის არსებობა.  11. ენერგეტიკული პრობლემის გადაჭრისას, უპირველეს ყოვლისა, მთავარი ყურადღება უნდა გამახვილდეს ქვეყნის მდიდარი ჰიდრო- და არატრადიციული ენერგორესურსების ათვისებაზე.  12. მდგრადი განვითარების, „მწვანე“ და „წრიული“ ეკონომიკის ჩამოყალიბების პრობლემა (განსაკუთრებით არაგანახლებადი რესურსების ამოწურვისა და განახლებადი რესურსების შენარჩუნების პრობლემა), როგორც მთელი მსოფლიოსათვის, ისე საქართველოსთვისაც უმნიშვნელოვანესია. იგი მოითხოვს სრულიად ახალ მიდგომებს, ძირეულ ცვლილებებს ეკონომიკური სისტემის ყველა ელემენტში. ამის განხორციელება კი შეუძლებელი იქნება საკუთარი ინოვაციური სისტემის გარეშე, ვინაიდან ყველა ქვეყანა ამ მხრივ განსაკუთრებული თავისებურებებით ხასიათდება.  13. ეკონომიკის ინოვაციური განვითარების აუცილებლობასთან არის ასევე დაკავშირებული სავალუტო კურსის პრობლემა, ვინაიდან თუ ქვეყნის კონკურენტუნარიანობა არ ამაღლდა, მისი სავაჭრო ბალანსი უარყოფითი დარჩება და ეროვნული ვალუტის დევალვაციის საფრთხე ყოველთვის იარსებებს.  14. სახელმწიფოს მხრიდან სოფლისადმი ქმედითი დახმარება აუცილებელია. მაგრამ, ეს არათუ უნდა ასუსტებდეს ფერმერის სტიმულებს, არამედ უნდა აძლიერებდეს მას. ბუნებრივია, მთავარი აქცენტი გადატანილი უნდა იყოს იმაზე, რომ ფერმერი ზრდიდეს წარმოებას, ნერგავდეს ახალ ტექნოლოგიებს, რათა რაც შეიძლება მალე გარდაიქმნას ეს წასმოება თანამედროვე სასაქონლო ფერმად. საჭიროა, ადგილობრივი ბიზნესის დაინტერესება (გარანტიები, შეღავათიანი კრედიტები, შეღავათიანი საგადასახადო პირობები და სხვ.). ეროვნულ კომპანიებს შეუძლიათ შეიძინონ ფერმები და დააბანდონ ინვესტიციები.  15. მრეწველობის განვითარება ყველა სხვა დარგის განვითარების საფუძველია. პერსპექტივაში ორიენტაცია აღებული უნდა იქნეს მრეწველობის უპირატესად მეცნიერებატევადი დარგების განვითარებაზე.  **Abesadze 4**  1. ყველა პოსტსაბჭოთა ქვეყანაში გაცნობიერებულია, რომ ინოვაციური ეკონომიკის მშენებლობის გარეშე შეუძლებელი იქნება თვისებრივი ცვლილებების განხორციელება ადამიანის საქმიანობის ნებისმიერ სფეროში, ბუნებრივია, განსაკუთრებით, ეკონომიკაში.  2. პოსტსაბჭოთა ქვეყნებიდან ამ მიმართულებით ყველამ გადადგა გარკვეული ნაბიჯი, თუმცა შედეგები ყველგან ერთნაირი არ არის. მაგალითად, ლიტვამ, ლატვიამ და ესტონეთმა შეძლეს შესაბამისი ინოვაციური პოლიტიკის შემუშავება, შექმნეს ეროვნული ინოვაციური სისტემა, გახდნენ ევროკავშირის წევრები და ეს სისტემა ფუნქციონირებს ევროკავშირის მაღალგანვითარებულ ინოვაციურ სისტემაში. ეს განაპირობა იმან, რომ ამ ქვეყნებმა ეკონომიკურ განვითარებას საფუძველი ჩაუყარეს ჯერ კიდევ საბჭოთა კავშირში არსებობის პირობებში და შემდეგ წლებში კიდევ უფრო გააძლიერეს ძალისხმევა ამ მიმართულებით. გასათვალისწინებელია ისიც, რომ ეს ქვეყნები ახლოს იმყოფებიან განვითარებულ ქვეყნებთან, რომლებმაც მათ დიდი დახმარება აღმოუჩინეს ეკონომიკის განვითარების საქმეში.  3. დანარჩენი 12 პოსტსაბჭოთა ქვეყნიდან ზოგიერთმა თავიდანვე აღიარეს ინოვაციური განვითარების გზა და შეიმუშავეს ინოვაციური პოლიტიკა (რუსეთი, ბელორუსია, უკრაინა, ყაზახეთი, მოლდავეთი), ზოგიერთის წინაშე დამოუკიდებლობის პირველ წლებში იდგა გადარჩენის პრობლემა და გადასაჭრელი ჰქონდა ამასთან დაკავშირებული საკითხებიი,  ამიტომ ინოვაციურ განვითარებაზე ფიქრი მოგვიანებით დაიწყეს, მაგრამ საკმაო წარმატებებს მიაღწიეს (სომხეთი, ყირგიზეთი), ნაწილი კი, მიუხედავად ცალკეულ სფეროებში ინოვაციების განხორციელებისა,   ახლა აყალიბებს ინოვაციური განვითარების სამართლებრივ ბაზას (აზერბაიჯანი, თურქმენეთი, საქართველო, ტაჯიკეთი, უზბეკეთი).  4. მიუხედავად განსხვავებულობისა, პოსტსაბჭოთა ქვეყნებს გააჩნია ერთნაირი პრობლემებიც, კერძოდ: საბჭოთა კავშირის დაშლის შემდეგ თითქმის ყველგან ადგილი ჰქონდა ეკონომიკურ დაქვეითებას, რამაც გამოიწვია არსებული ინოვაციური სისტემის დეგრადაცია (სამეცნიერო პოტენციალის დაქვეითება, მეცნიერების მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის მოშლა, სახელმწიფოს  მეცნიერებისა და გამომგონებლობის სტიმულირების დაქვეითება და ა. შ.). გარდა ამისა, საბაზრო ეკონომიკაზე გადასვლამ მოითხოვა ახალი მიდგომები ინოვაციური პროცესების განხორციელებისადმი. ამ გზაზე კი მთავრობების მიერ როგორც ობიექტური, ისე სუბიექტური მიზეზების შედეგად დროულად ვერ განხორციელდა შესაბამისი გარდაქმნები. განსაკუთრებით ცუდი მდგომარეობაა რეგიონებში. ამიტომ,  ამჟამად არსებული სიტუაცია  მოითხოვს: ინოვაციური პოლიტიკის კიდევ უფრო დახვეწას, ინოვაციური სისტემების ახალი ელემენტებით შევსებასა და ამ ელემენტთა შორის კავშირების გაძლიერებას (სახელმწიფოს, მეცნიერებასა და ბიზნეს შორის, რათა შეუფერხებლად განხორციელდეს ციკლი – მეცნიერება-გამოგონება-ინოვაცია); სახელმწიფოს მხრიდან ინოვაციური ბერკეტების ეფექტიან ამოქმედებას; რეგიონული ინოვაციური პოლიტიკის გაძლიერებას და სხვ.  5. ის, რაც პოსტკომუნისტური ქვეყნებისათვის ასევე საერთოა, არის ის, რომ არცერთ მათგანს არ აქვს საკუთარ კვლევებზე დაფუძნებული ინოვაციური სისტემა, დღეისათვის ძირითადად ადგილი აქვს ინოვაციების იმპორტს და, ალბათ, ეს პროცესი საკმაოდ დიდხანს გაგრძელდება, ბუნებრივია, ეს დრო განსხვავებული იქნება ქვეყნების მიხედვით. ამ მხრივ უპირატესობა აქვს რუსეთს, ვინაიდან  იგი ფლობს რესურსების დიდ პოტენციალს (იგულისხმება ბუნებრივი, სამეცნიერო, ადამიანისეული, ტექნოლოგიური, ფინანსური და სხვ.).  6. ერთ-ერთი თავისებურება პოსტსაბჭოთა ქვეყნებისათვის (გარდა ლიტვის, ლატვიის, საქართველოსა და ესტონეთისა) ინოვაციის სფეროში არის ის, რომ ისინი თანამშრომლობენ დსთ-ს ფარგლებში. 2011 წელს მიღებული იქნა დოკუმენტი “დსთ-ს მონაწილე სახელმწიფოთა შორის ინოვაციური თანამშრომლობის საერთაშორისო პროგრამა”, რომლის მიზანია მონაწილე ქვეყანებში შეიქმნას გლობალური კონკურენტუნარიანობის პირობები. მთავარი ამოცანა კი – შეიქმნას სახელმწიფოთაშორისი ინოვაციური სივრცე, რომელიც გააერთიანებს ნაციონალურ ინოვაციურ სისტემათა შესაძლებლობებს[[16]](file:///C:\\Users\\zurabi\\Desktop\\29-12-2019_19-28-19\\%E1%83%A1%E1%83%A2%E1%83%90%E1%83%A2%E1%83%98%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%98\\%E1%83%A1%E1%83%A2%E1%83%90%E1%83%A2%E1%83%98%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%98\\%E1%83%90%E1%83%91%E1%83%94%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%AB%E1%83%94%20%E1%83%A1%E1%83%98%E1%83%9A%E1%83%A4%E1%83%90%E1%83%98%E1%83%9C%E1%83%98.docx" \l "_ftn16)  **Abesadze R. 5.**  1. კვლევამ აჩვენა, რომ დღევანდელი მსოფლიოს ყურადღების ცენტრშია ზრუნვა მომავლის ბუნებრივ რესურშებაზე, რათა თავიდან იქნეს აშორებული დიდიჶსაფრთხე, რომელიც დაკავშირებულია დედამიწაზე არსებული არაგანახლებადი რესურსების ამოწურვასთან.  2. მომავლის ბუნებრივ რესურსებად შეიძლება მივიჩნიოთ დედამიწის განახლებადი და ის რეურსები, რომლებიც ჯერ კიდევ ასათვისებელია. ან მისი მარაგები, პრაქტიკულად, ამოუწურავია. მომავლის რესურსებს მიეკუთვნება ასევე კოსმოსური რესურსები, რომელიც განახლებადი არაა, მაგრამ ამოუწურავია, ჯერჯერობით, მათი ეკონომიკურად მისაღები ათვისებისათვის საჭირო ტექნიკური საშუალებები მსოფლოსა არ გააჩნია, თუმცა მიმდინარეობს ინტენსიური საქმიანობა მათ ასათვისებლად.  3. მომავლის ბუნებრივ რესურსებს მიეკუთვნება: მზის რადიაცია; წყლისა და ქარის ენერგია; ჰაერისა და წყლის სივრცე; კლიმატური; გეოთერმული; ბიოლოგიური (ცხოველური, მცენარეული და საყოფაცხოვრებო წარმოშობის); ტემპერატურათა სხვაობა ატმოსფეროსა და ოკეანეებს შორის; ოკეანეებისა და ზღვების ტალღების, დინებების, მოქცევისა და მიქცევის, ზღვის წყალის ტემპერატურული გრადიენტის ენერგია. მომავლის რესურსებია ასევე განახლებად რესურსებთან დაკავშირებული რესურსები: სამშენებლო მასალები, მარილი, სასმელი წყალი, ტყე, ჰაერი, სასოფლო-სამეურნეო წარმოების საშუალებები და პროდუქტები (მიწა ნარგავები, შინაური ცხოველები და ფრინველები, ხილი, ბაღჩა-ბოსტნეული და სხვ.)  4. კოსმოსური ბუნებრივი რესურსები ამოუწურავი და მათი მოპოვება სპეციფიკურია. ის საჭიროებს საფრენ აპარატებს, რომელთა წარმოება და კოსმოსში გაშვების ხარჯები მეტად დიდი რჩება, მიუხედავად ამისა, გამუდმებით მიმდინარეობს მათი მეშვეობით კოსმოსის დაკვირვება  5. დღეისათვის ყველაზე შესწავლულია ასტეროიდები, მთვარე და მარსი, მიმდინარეობს იუპიტერის შესწავლა, ასევე მონაცემები მიღებულია სატურნზე;  6. კოსმოსის შესწავლამ აჩვენ, რომ ის ციური სხეულები, რომლებამდენაც მიღწევა შესაძლებელია განუსაზღვრელი რაოდენობის რესურსებს ფფლობენ, განსაკუთრებულ ყურადღებას ბიზნესის მხრიდან იმსახურებენ იშვიატი ლითონები; გარდა იშვათი ლითონებისა კოსმოსში შეიძლება მოპოვებულ იქნეს: ტიტანი, ნიკელი, რკინა, პლატინა, კობალტი და სხვ. ასევე ციურ ხეულებზე არის დიდი რაოდენობის წყალი. იგი შეიძლება გამოყენებულ იქნეს ორბიტულ სადგურებზე მუშაობსათვის, ასევე მისი წყალბადად და ჟანგბადად გაყოფისას - საწვავად რეაქტორებისათვს; ასტეროიდებზე შეიძლება შევხვდეთ აზოტს, ნახშირჟანგს, ნახშირორჟანგს, მეთანს და სხვ.  7. კოსმოსში დაბალი გრავიტაციის გამო მუშაობა ძნელი და საშიშია, თუმცა, მეცნიერებისა და ტექნიკის განვითარების თანამედროვე დონე იძლევა იმედს, რომ არც თუ შორეულ მომავალში, ეს ამოცანა წარმატებით იქნეს გადაწყვეტილი. ალბათ, კოსმოსში სამუშაოს რობოტები შეასრულებენ. დედამიწაზე რესურსების ჩამოტანას კი უპილოტო სატრანსპორტო საშუალებები მოახდენენ. სიშორის გამო, უპირველეს ყოვლისა ათვისებული იქნება უახლესი ციური სხეულები.  **Abesadze R. Bibilashvili N. 6** naSromSi gamokvleulia evrokavSirSi bunebis dacviTi politika da kanonmdebloba. Aaseve gaanalizebulia evrokavSiris da saqarTvelos sakanonmdeblo bazis daaxloebis sakiTxebi garemosdacvis sferoSi.  1. წარსულში ბუნების გამოყენება ხდებოდა ყოველგვარი შეზღუდვის გარეშე, რამაც კაცობრიობა კატასტროფის წინაშე მიიყვანა. საჭირო ხდება ძირეული ცვლილების გატარება ეკონომიკური სისტემის ყველა ელემენტში, რათა თავიდან იქნეს აშორებული გლობალური ეკოლოგიური პრობლემები.  2. მსოფლიოში ამ უაღრესად რთული პრობლემის გადაჭრაში მოწინავე პოზიციები უჭირავს და მნიშვნელოვან როლს თამაშობს ევროკავშირი.  3. დღეისათვის ევროკავშირს უფლება აქვს აწარმოოს საერთაშორისო თანამშრომლობა გარემოს დაცვის სფეროში, თუმცა თავდაპირველად (დაფუძნების დროს) ეს უფლება მხოლოდ მასში შემავალ ცალკეულ სახელმწიფოს ჰქონდა.  4. ევროკავშირის როლი მნიშვნელოვნად გაფართოვდა ჯერ მაასტრიხის (1992), შემდეგ კი ამსტერდამის (1996) ხელშეკრულებათა საფუძველზე, რომელთა მიხედვითაც მდგრადი განვითარება გახდა კავშირის უმთავრესი მიზანი. ეკოლოგიური სამართალი წარმოადგენს ევროკავშირის სამართლის შემადგენელ ნაწილს. მთავარი სამართლებრივი აქტი გარემოს დაცვის სფეროში არის ევროკავშირის ხელშეკრულების სპეციალური განყოფილება \_ გარემოს დაცვის შესახებ, სადაც: ჩამოყალიბებულია ეკოლოგიური პოლიტიკის ამოცანები და პრინციპები.  5. გარემოს დაცვის მიმართულებით ევროკავშირის დირექტივების ძირითად სფეროებს წარმოადგენს: ჰაერისა და წყლის ხარისხის მართვა; ბუნების დაცვა; ნარჩენების მართვა; ქიმიურ ნივთიერებათა მართვა; გენეტიკურად შეცვლილი ორგანიზმები და სხვ. ევროკავშირის წევრი ქვეყნები ამ დირექტივებს იღებენ განუხრელი შესრულებისათვის და რაც დადებითად აისახება ამ ქვეყნების ეკოლოგიურ მდგომარეობაზე.  6. ევროკავშირს 1973 წლიდან მიღებული აქვს ევროკავშირის ეკოლოგიური სამოქმედო 7 პროგრამა, რომლებშიდაც ასახულია ევროკავშირის მიერ განხორციელებული და განსახორციელებელია უმნიშვნელოვანესი გარემოსდაცვითი ღონისძიებები და რომელთაც დიდი წვლილი შეიტანეს არა მხოლოდ ევროკავშირის, არამედ მთელი მსოფლიოს ბუნებისდაცვის საქმეში.  7. თანდათან ევროკავშირის ნებისმიერი პოლიტიკის შემადგენელი ნაწილი ხდება ეკოლოგიური შემადგენელი, თითქოს, მიმდინარეობს მისი “ეკოლოგიურ კავშირად“ გარდაქმნა.  8. ეკოლოგიური პოლიტიკის ინსტრუმენტებს წარმოადგენს ისეთი ნორმატიული აქტები და დოკუმენტები, როგორიცაა კონვენციები, დირექტივები და რეგლამენტები.  9. საქართველოს ვალდებულებები ბუნების დაცვის სფეროში განისაზღვრა ევროკავშირსა და საქართველოს შორის ასოცირების ხელშეკრულებით, კანონმდებლობათა დაახლოების შესაბამისად დადგენილი დირექტივების მიხედვით. საქართველოს ევალება ამ დირექტივებით განსაზღვრულ სფეროებშიშესაბამისი ეროვნული კანონმდებლობის მიღება და კომპეტენტური ორგანოების განსაზღვრა, შესაბამისი ღონუსძიებების განხორციელება ხელშეკრულებით დადგენილ ვადებში. გარკვეული ვალდებულება უკვე შესრულებულია, კერძოდ: მიღებულია საქართველოს კანონი „გარემოს დაცვის შესახებ“ (1996); საქართველოს გარემოს დაცვის მოქმედებათა სამი ეროვნული პროგრამა; საქართველოს კანონი - „ნარჩენების მართვის კოდექსი“; „ნარჩენების მართვის 2016-2030 წლების ეროვნული სტრატეგიისა და 2016-2020 წლების ეროვნული სამოქმედო გეგმა“; გარემოსდაცვითი შეფასების კოდექსი (2017) და სხვ. თუმცა, ბევრი ვალდებულება ისევ შეუსრულებულია, მაგალითად „მწვანე“ ეკონომიკის ზრდის სტრატეგიის შემუშავება;  **Abesadze R., Burduli V. 7.**  statiaSi naCvenebia saqarTvelos erovnuli inovaciuri sistemis Tanamedrove mdgomareoba misi amJamad ukve arsebuli komponentebis gamoyofiT da daxasiaTebiT. Semdeg dasaxulia da dasabuTebulia misi formirebis prioritetuli mimarTulebebi Semdegi Semadgeneli blokebis WrilSi:^ saxelmwifos inovaciuri politikis uzrunvelyofis bloki, inovaciebis warmoebis bloki, samecniero-kvleviTi seqtori, teqnologiebis transferis organizaciebi da inovaciuri infrastruqturis sxva elementebi, saerTaSoriso inovaciur garemosTan urTierTqmedebis sistema, inovaciuri saqmianobis dafinansebis bloki da sxva*.*  **Abesadze R., Burduli V. 8.**  mdgradi ganviTarebis Tanamedrove tendenciebidan unda ga­moiyos:   1. igi TandaTan Rebulobs sul ufro da ufro glo­balur xas­i­aTs, am procesSi realurad erTveba sul ufro meti da meti saxelm­wi­fo. am mxriv mowinave pozic­i­e­­bzea ganviTarebuli qveynebi, vinaidan swored maTi zemoqmedebaa garem­oze yvelaze didi da amave dros maT aqvT yvelaze didi SesaZlebloba bunebisdacviTi RonisZiebebis ganxorcielebisa. 2. igi did gavlenas axdens rogorc ekonomikur zrdaze, ise ekonomikur ganviTarebaze. amasTan Tu igi ekonomikur zrdasTan garkveul winaaRmdegobaSia, ekonomikur ganviTarebasTan srul TanxvedraSia. mdgradi ganviTareba gulisxmobs ara ekonomikuri ganviTarebis, aramed ekonomikis raodenobrivi zrdis garkveul SezRudvas. 3. igi iwvevs cvlile­bebs resursebis gadanawilebasa da simZlavreTa ganlage­baSi, ekonomikis struqtu­raSi, fizikur da adamianiseul kapitalSi, produqciis xarisx­Si da a.S. 4. ekonomikuri agentebis mier mdgradi ganviTarebis problemaTa aRiare­ba, rac ganpirobebulia piradi interesebiT da saxelmwifos ekologi­u­ri politikiT. msxvili kompaniebi icaven ra mdgradi ganviTarebis moTxovnebs, aseve awarmoeben aRricxvas mdgradi ganviTarebis Sesaxeb. 5. ekonomikis masStabebis gadideba da axali teqnologiebis aTviseba zrdis bunebaze negatiuri zemoqmedebis sidides. magram, amis gamo ar SeiZleba kacobriobam Sewyvitos sawarmoo procesi. maSasadame, axorcielebs ra materialuri dovlaTis warmoebas, sazogadoeba yovelTvis midis garkveul **ekolo­giur daTmobaze.**   6. mdgradi ganviTarebis ideis ganxorcielebis gzaze msoflios wi­n­a­Se dgas araerTi globaliri da lokaluri mniSvnelobis problema romelTa gadaWra SesaZlebtlia mxolod qveynebis erToblivi moqmedebiT. es problemebia: **globaluri ekologiuri problemebi**: atmosferos dabinZureba, msoflio okeanis problema, klimatis cvlileba, ozonis fenis darRveva, geofondis ganadgureba da gaRaribeba; **ara ekologiuri xasiaTis globaluri problemebi:** adamianiseuli potencialis ganviTarebis, energetikuli, siRaribis, kosmosis aTvisebis, msoflio mo­saxleobis ricxovnobis zrdis problemebi, problema CrdiloeTi-samxreTi.  **Burduli V., Abesadze R. 9.**  statiaSi gamokvleulia globalizaciis integraciuli procesebis pirobebSi ekonomikis dargobrivi, teqnologiuri, organizaciuli da instituciuri struqturebis transoformaciisa da formirebis meTodologiuri da praqtikuli sakiTxebi. gaSuqebuli da sistematizebulia ekonomikis dargobrivi da teqnologiuri struqturebis Tanamedrove interpretaciebi, teqnologiebis ganviTarebisa da sameurneo dargebSi maTi difuziis procesebi. naCvenebia globalizaciis faqtorebis gavlena dargobriv da teqnologiur struqturebze calkeul qveynebSi, gamovlenilia urTierTkavSiri teqnologiuri wyobebis ganviTarebasa da organizaciuli da instituciuri sistemebis transformacias Soris. gamovlenili da sistematizebulia ekonomikis organizaciuli da instituciuri sistemebis transformaciis procesebi globalizaciisa da qveynbsSorisi regionalizaciis pirobebSi.  **v. burduli.1.** statiaSi ganxilulia “codnis ekonomikis” definiciis ganviTareba da, aseve, misi infrastruqturis komponentebis erToblioba. “inovaciuri ekonomikis” da “codnis ekonomikis” infrastruqturebis komponentebis Sedarebis safuZvelze dadgenilia maTi urTierTSeTavsebadobis xarisxi. ganixileba codnis ekonomikis “ganaTlebis” komponentis Sinaarsi da “inteleqtualuri kapitalis”, “informaciuli seqtoris” da “qseluri struqturebis” komponentebis Sinaarsi, romlebic Sedian rogorc codnis, aseve inovaciuri ekonomikis infrastruqturis SemadgenlobaSi.  **v. burduli. 2.** statiaSiganxilulia imperativebi, romlebic ganapirobeben “mwvane ekonomikis” principebis Sesabamisad ganviTarebaze gadasvlis aucileblobas, garCeulia “mwvane” ekonomikis cnebis gansazRvrebis mimarTulebebi da misi ganviTarebis mimarTulebebi seqtorebis WrilSi. aseve ganxilulia inovaciur ekonomikasTan “mwvane” ekonomikis urTierTkavSiris sakiTxi. sistematizebulia koordinaciis “mwvane” saxelmwifo da kerZo safinanso instrumentebi.  **v. burduli. 3.** statiaSi ganxilulia ekonomikis dargobrivi strqtris ganviTarebis gzebi ekonomikis ganviTarebaSi teqnologiuri wyobebis rolis Sesaxeb s. glazievis koncefciis mxedvelobaSi miRebiT, amasTan, dargobrivi restruqturizaciis sakiTxebi ganixileba mosaxleobis keTildReobis amaRlebasa da siRaribis donis Semcirebaze orientaciis gaTvaliswinebiT. ganxilulia is Sida da gareekonomikuri faqtorebi, romlebic zemoqmedeben Tanamedrove teqnologiuri wyobis Camoyalibebis procesSi, ekonomikuri dargebis ganviTareba ki ganixileba dasaqmebis donis amaRlebisa da, maSasadame, siRaribis donis Semcirebis TvalsazrisiTac.  **ბერულავა გ. ბიზნესსა და უნივერსიტეტებს შორის ცოდნისა და ტექნოლოგიების**  **ტრანსფერის ორგანიზაციული ასპექტები.** ეს ნაშრომი, შესრულებული ლიტერატურის მიმოხილვის საფუძველზე, შეისწავლის ორგანიზაციული ფორმებისა და სტრუქტურების ერთობლიობას, რომელსაც მიმართავენ უნივერსიტეტები თავიანთი ცოდნის კომერციალიზაციისა და ბიზნესზე ტექნოლოგიების ტრანსფერის უზრუნველსაყოფად. უნივერსიტეტების მიერ ტექნოლოგიათა ტრანსფერის ორგანიზაცია (ტტო) წარმოადგენს მთელ ეკოსისტემას, რომელიც მოიცავს ქვედა დონის ერთეულებს, როგორიცაა ტექნოლოგიათა ტრანსფერის ოფისები, სამეცნიერო პარკები, ინკუბატორები და საუნივერსიტეტო ვენჩურული ფონდები. თითოეულ ამ ერთეულს ახასიათებს საკუთარი მიზნები, ფუნქციები და ორგანიზაციული დიზაინის ტიპები.  ამ კვლევაში ჩვენ განვიხილეთ ძირითადად ტტო-ების ორგანიზაციული ასპექტები. ტტო-ების ორგანიზაციული დიზაინი განვიხილეთ მათი შიდა ორგანიზაციული სტრუქტურის, მმართველობითი სტრუქტურისა და საკუთრების სტრუქტურის შესაბამისად.  კვლევის შედეგებმა აჩვენა, რომ ტტო-ის სხვადასხვა ორგანიზაციული ფორმა, რომელსაც უნივერსიტეტები იყენებენ ინტელექტუალური საკუთრების უფლების დასადგენად და ამ უფლებებიდან შემოსავლის უზრუნველსაყოფად, გავლენას ახდენს უნივერსიტეტის ტექნოლოგიისა და სალიცენზიო ოპერაციების შედარებით პროდუქტიულობაზე.  იმის მიუხედავად, რომ ეს ანალიზი მხოლოდ ლიტერატურის მიმოხილვას ემყარება, მან წარმოშვა გარკვეული მტკიცებულებები, რომლებიც ხელს შეუწყობს პოლიტიკის შემქმნელებსა და ტტო-ს მენეჯერებს ეფექტური ორგანიზაციული სტრუქტურის შემუშავებაში, რაც განაპირობებს წარმატებულად ჯანსაღ სტრატეგიების ფორმულირებას და შესაბამისი აქტივობების რეალიზაციას ტექნოლოგიის ტრანსფერისა და ცოდნის კომერციალიზაციის მიმართულებით.  **ბრეგვაძე გ. ცოდნის ეკონომიკის ჩამოყალიბების ისტორია პოსტინდუსტრიულ ქვეყნებში.** ნაშრომში განხილულია ცოდნის ეკონომიკის ჩამოყალიბების ისტორია პოსტინდუსტრიულ ქვეყნებში, გაანალიზებულია ქვეყნის ეკონომიკის აზრი და მნიშვნელობა თანამედროვე ეპოქაში. აქვე მოყვანილია მსოფლიო ბანკის მიერ შემუშავებული ცოდნის ეკონომიკის ინდექსის მაჩვენებლები.  **გოგოხია თ. 1. ცოდნის კომერციალიზაციის ძირითადი მიმართულებები განვითარებულ ქვეყნებში.** ნაშრომში განხილულია ცოდნის კომერციალიზაციის პროცესის მთავარი ხელშემწყობი ტენდენციები და ძირითადი მიმართულებები ევროკავშირის რამდენიმე ქვეყნის მაგალითზე.  მოყვანილია ამ ქვეყნების გარკვეული გამოცდილება ამ პროცესთან დაკავშირებული ზოგიერთი პრობლემის მოგვარებაში და, შესაბამისად, ამ პროცესის სრულყოფის გზების შემუშავებაში.  შესაბამისი ლიტერატურის მიმოხილვის საფუძველზე გამოტანილია დასკვნა, რომ განხილულ ქვეყნებში ცოდნის კომერციალიზაციის პროცესის დანერგვის ხელშემწყობი მექანიზმების შემუშავებასა და სრულყოფაში ძირითად მიმართულებებად გვევლინება, ერთი მხრივ, ამ პროცესის ფინანსური მხარდაჭერა, ხოლო მეორე მრივ - იურიდიული (სამართლებრივი) უზრუნველყოფა (განსაკუთრებით, სახელმწიფო სახსრებით შექმნილი ინტელექტუალურ საკუთრებაზე უფლებების განსაზღვრის თვალსაზრისით).  **გოგოხია თ. 2. biznesgaremo, inovacia da mwarmoebluroba gardamavali ekonomikebis pirobebSi:**  **analizi firmis doneზე.** statiaSi warmodgeniliaempiriuli xasiaTis kvleva, romlis mTavari mizania gafarToebuli ekonometrikuli e.w. CDM modelis safuZvelze gardamavali ekonomikis qveynebis pirobebSi moqmedi firmebis doneze arsebuli Sesabamisi struqturuli urTierTobebis Seswavla iseT faqtorebs (cvladebs) Soris, rogoricaa: biznesgaremo; samecniero-kvleviTi da sacdel-sakonstruqtoro samuSaoebi (sksss); inovaciebi; Sromis mwarmoebluroba.  kvleva eyrdnoba gardamavali ekonomikis 28 qveyanaSi 2012-2014 wlebSi msoflio bankis da rekonst­ruqciisa da ganviTarebis evropuli bankis mier erToblivad Sesru­lebuli BEEPS-is (Business Environment and Enterprise Performance Survey) me-5 raundis monacemebs, romelic exeba firmis (mikro-) dones.  **დავლაშერიძე ნ. ადამიანისეული კაპიტალის პრობლემები ნობელის პრემიის ლაურეატების შრომებში.** ნაშრომში განხილულია ეკონომიკის დარგში ნობელის პრემიის ლაურეატების წვლილი ადამიანისეული კაპიტალის საკითხების დამუშავებაში, რამდენადაც ის წარმოადგენს ინოვაციური ეკონომიკის და ცოდნის ეკონომიკის ჩამოყალიბების და განვითარების მთავარ ფაქტორს. აღსანიშნავია, რომ თავდაპირველად ადამიანისეულ კაპიტალში იგულისხმებოდა მხოლოდ ადამიანში ინვესტიციების ერთობლიობა, რაც ამაღლებდა მის შრომისუნარიანობას - განათლებას და პროფესიულ ჩვევებს. შემდგომ ეს ცნება გაფართოვდა, მასში შევიდა სამომხმარებლო დანახარჯები ოჯახის ხარჯები კვებაზე, ტანსაცმელზე, საცხოვრებელზე, განათლებაზე, ჯანდაცვაზე, კულტურაზე და სახელმწიფო დანახარჯები ამ მიზნით. ადამიანისეული კაპიტალის, როგორც საწარმოო ფაქტორის ცნება პირველმა შემოიღო და ბევრიც გააკეთა ადამიანისეული კაპიტალის, როგორც ინდუსტრიული და პოსტინდუსტრიული ეკონომიკების მთავარი მამოძრავებელი ძალის და ფუნდამეტის როლის გასაგებად თეოდორ უილიამ შულცმა. თანამედროვე ეკონომიკური აზრის კლასიკად კი იქცა გარი სტენლი ბეკერის ტრაქტატები. სწორედ ადამიანისეული კაპიტალის თეორიის საფუძვლების შექმნისათვის ნობელის პრემია მიენიჭათ თ. შულცს (1979) და გ. ბეკერს (1992). გ. ბეკერმა პირველმა მიიყვანა ადამიანისეული კაპიტალის ცნება მიკროდონეზე. თავის ნაშრომებში მან მოგვცა ერთიანი სქემა ადამიანისეული კაპიტალის გასაგებად, ეყრდნობოდა რა ადამიანისეულ კაპიტალზე აღქმას, როგორც რაციონალურსა და მიზანშეწონილზე. გამოიყენა რა ისეთი ცნებები, როგორიცაა იშვიათობა,ფასი, ალტერნატიული დანახარჯები და ა.შ. მის მიერ ჩამოყალიბებული მოდელი საფუძვლად დაედო ყველა შემდგომ კვლევებს ამ დარგში. ადამიანისეული კაპიტალი - ესაა ცოდნის, უნარების, მოტივაციების მარაგი, რაც ყველას გააჩნია. განსაკუთრებული წვლილი შეიტანა ბეკერმა ფირმის კონკურენციის, სტრატეგიის და განვითარების თეორიაში, მან შემოიღო განსხვავება ადამიანში სპეცილაური და საერთო ინვესტიციებს შორის. ხაზი გაუსვა სპეცილაური განათლების, სპეციალურ ცოდნას და ჩვევების განსაკუთრებულ მნიშვნელობას. ბეკერის ნაშრომები საფუძვლად დაედო ფირმის და კონკურენციის თანამედროვე თეორიის შექმნას. ადამიანისეული კაპიტალის თანამედროვე თეორიის განვითარებაში მნიშვნელოვანი წვილილი შეიტანეს აგრეთვე ნობელის პრემიის ლაურეატებმა ეკონომიკის დარგში რ. სოლოუმ, ს.კუზნეცმა, რ. ლუკასმა, კ.ეროუმ.  **დათუნაშვილი ლ. ცოდნის კლასიფიკაცია, წარმოება და გავრცელება.** ნაშრომში შესწავლილია ცოდნის, როგორც საზოგადოების მატერიალური და სულიერი საქმიანობის პროდუქტის არსი და მნიშვნელობა. ხაზგასმულია ის ფაქტი, რომ ცოდნა აუცილებელია ადამიანისთვის მის ირგვლივ არსებულ სამყაროში ორიენტაციისათვის, მოვლენათა ახსნისა და განჭვრეტისათვის. გაანალიზებულია ცოდნის, როგორც რთული სისტემის კლასიფიკაცია სხვადასხვა ნიშნის მიხედვით, ისეთის, როგორიც არის არამეცნიერული და მეცნიერული ცოდნა;  გაშუქებულია არამეცნიერული ცოდნის სახეები: ფსევდომეცნიერული, პარამეცნიერული, კვაზიმეცნიერული, ანტიმეცნიერული, ყოველდღიური ცოდნა, საკუთრივ-პიროვნული და ხალხური ცოდნა. განხილულია აღნიშნული პრობლემის მკვლევარებიდან ი. ა. პონომარიოვის, ტ. გ. ლეშკევიჩის, ვ. ვ. ილინას, პ. ტ. კალინინას, პროფესორების ფ. მაჰლუპის და ჯ. მოკირას შეხედულებები მეცნიერული ცოდნის კლასიფიკაციასთან დაკავშირებით;  ვრცლად არის გაანალიზებული ცოდნის ძირითადი მწარმოებლების: განათლებისა და მეცნიერების როლი და მნიშვნელობა ახალი ცოდნის წარმოების საქმეში. ასევე ხაზგასმულია ამ ორი ინსტიტუტის დიდ მნიშვნელობაზე საზოგადოების კეთილდღეობის ამაღლებისა და ქვეყნის ეკონომიკის ზრდის საქმეში. განხილულია განათლება და მეცნიერება ზოგადად, და ყურადღება გამახვილებულია ევროკავშირის ქვეყნებში ამ ორი ინსტიტუტის საქმიანობასთან დაკავშირებით;  მიმოხილულია ცოდნის გავრცელების ძირითადი საშუალებების \_ ინფორმაციის მასობრივი საშუალებების ინდუსტრია GMU-ისა და კომუნიკაციების და საერთაშორისო ბიზნეს მანქანების კორპორაციის IBM-ის საქმიანობა, ასევე ყურადღება გამახვილებულია ცოდნის გადაცემის პიროვნებათაშორისო და საზოგადოებრივი არხების საქმიანობაზე.  **დვალიშვილი ლ.** ნაშრომში მიმოხილულია ეკოლოგიური პრობლემების ზოგად-საკაცობრიო მნიშვნელობის შესახებ. მითითებულია ამ პრობლემათა სიმწვავისა და საზოგადოებაზე ზემოქმედების მასშტაბებზე.  ვრცლად მიმოხილულია ადამიანის ბუნებაში ჩარევის მოცულობასა და მის შედეგებზე, ზოგადად გლობალურ პრობლემებს შორის მჭიდრო ურთიერთკავშირსა და გლობალურ გარემოში საზოგადოების საქმიანობის შედეგებზე.  გამოკვეთილია ბიოუსაფრთხოების საკითხების მჭიდრო ურთიერთკავშირი ქვეყნის უმნიშვნელოვანეს ეკოლოგიურ კომპონენტებთან.  განხილულია ევროკავშირში ჰაერის გაჭუჭყიანებით გამოწვეული საზოგადოებრივ განვითარებაზე უარყოფითი გავლენის შესახებ.  აღნიშნულია XXI საუკუნის დასაწყისისათვის ევროკავშირის წევრი ქვეყნების მდგომარეობა ჰაერის სხვადასხვა დამაბინძურებლის გამონაბოლქვის ფონზე და ამ მიმართულებით ევროკავშირის ჰაერდაცვითი პოლიტიკის განსაკუთრებული აქცენტირების შესახებ.  მითითებულია, როგორ უნდა შეფასდეს ჰაერის დაცვა, როგორ რეგულირდეს ჰაერის დაცვის ჩარჩო პოლიტიკა და რას უნდა ითვალისწინებდეს ევროკავშირის ეკოლოგიურ პოლიტიკაში მოქნილი საბაზრო ინსტრუმენტების ჩართვა.  აღნიშნულია ეკოლოგიურ პრობლემებზე გარემოსდაცვითი ორგანიზაციების მუშაობის გავლენის შესახებ.  **თეთრაული ც.**  **miwis resursebis dacvis ekonomikuri problemebi evrokavSiris qveynebSi.** naSromSi ganxilulia miwis, rogorc gansakuTrebuli bunebrivi resursis roli da mniSvneloba Tanamedrove civilizaciis arsebobisaTvis, agreTve evrokavSiris mier SemuSavebuli kanonebi da direqtivebi am umniSvnelovanesi resursis dacvis kuTxiT, raTa evrokavSiris qveynebma Tavidan aicilon iseTi globaluri safrTxe rogoricaa niadagis erozia, misi degradacia, ekologiuri katastrofebi da a.S. naSromSi gaSuqebulia niadagis saxeebi da mecnieruli kvlevebi niadagTmcodneobaSi, agreTve evrokavSiris qveynebis gamocdileba miwis resursebis dacvis saqmeSi.  **თოთლაძე ლ. თაფლაძე თ. დამოკიდებულება ადამიანისეულ კაპიტალსა და ეკონომიკურ ზრდას შორის ევროკავშირის ქვეყნებში.**  ნაშრომი ეძღვნება ადამიანისეული კაპიტალისა და ეკონომიკური ზრდის დამოკიდებულების როგორც თეორიული კონცეფციების ანალიზს, ასევე პრაქტიკულ ასპექტებს ევროკავშირის ქვეყნების მაგალითზე. მასში განხილულია ადამიანისეული კაპიტალის გაზომვის მეთოდოლოგიური ასპექტები: სხვადასხვა მეთოდოლოგიურ საფუძველზე გაანგარიშებადი მაჩვენებლები. ხაზგასმულია არხები, რომელთა მეშვეობითაც ადამიანისეული კაპიტალი გავლენას ახდენს ეკონომიკურ ზრდაზე. განსაკუთრებული ყურადღება აქვს დათმობილი ადამიანისეული კაპიტალის ეკონომიკურ ზრდაზე გავლენის შეფასების რაოდენობრივ ასპექტებს ეკონომიკურ ლიტერატურაში არსებული ფუნდამენტური და ემპირიული კვლევების შედეგების საფუძველზე.  **კაკულია ე. ინფორმაცია და ცოდნა პოსტინდუსტრიულ ქვეყნებში: ეკონომიკური ასპექტები.**  ნაშრომში შესწავლილია ინფორმაციის და ცოდნის არსი და მნიშვნელობა; საუბარია პოსტინდუსტრიული საზოგადოების წარმოშობის კრიტერიუმებზე, მიზეზებზე, ეკონომიკის თავისებურებებზე: დეინდუსტრიალიზაციაზე; საინვესტიციო პროცესების თავისებურებებზე;  კაპიტალზე ცოდნის უპირატესობაზე; მცირე და საშუალო ბიზნესის გაძლიერებაზე. მოკლედ არის განხილული სოციალური სტრუქტურა. ქვეყნების მიხედვით, გაანალიზებულია ცი (ცოდნის ინდექს)-ის, maRalteqnologiuri produqciis bazrებze calkeuli mowinave qveynis poziciის (msoflio bazris saerTo moculobaSi, %) და მეცნიერების დაფინანსების მონაცემები.  **კვარაცხელია მ. ადამიანისეული კაპიტალის გამოყენების თავისებურებები ევროკავშირის ქვეყნებში.**  ნაშრომში გამოკვლეულია ევროკავშირის ქვეყნებში ადამიანისეული კაპიტალის არსი და თავისებურებები. ასევე გაანალიზებულია მისი კონკურენტუნარიანობის ამაღლების მნიშვნელობა სხვადასხვა დონეზე. გამოკვეთილია მთელი რიგი თავისებურებები, რომლებიც ეხება ადამიანისეული კაპიტალის განათლების სისტემის სრულყოფას, სადაც მნიშვნელოვანია ინვესტიციების გაზრდა. ეს, პირველ რიგში, ეხება არსებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო სისტემას, რომლის სრულყოფის მექანიზმები შემუშავებულია ევროპის ქვეყნებში.  **კურატაშვილი ა., კურატაშვილი ქ. 1. adamianiseuli kapitalis ganviTarebisa da efeqtianobis Teoriuli problemebi.** samecniero naSromSi ganxilulia adamianiseuli kapitalis ganviTarebisa da efeqtianobis Teoriuli problemebi.  gansakuTrebuli yuradReba samecniero naSromSi eTmoba adamianiseuli kapitalis \_ rogorc adamianiseuli inteleqtualuri kapitalis ganxilvis aucileblobas.  amrigad, adamianiseuli kapitalis ganviTarebisa da efeqtianobis Teoriuli problemebis gadasaWrelad principul mniSvnelobas iZens mecnieruli Semoqmedeba da kultura \_ rogorc inteleqtualuri kapitali.  naSromis mecnierul siaxles warmoadgens adamianiseuli kapitalis ganviTarebisa da efeqtianobis Teoriuli safuZvlebis saxiT \_ adamianiseuli inteleqtualuri kapitalis ganxilva, rogorc samecniero kvlevaSi, ise praqtikaSi, rodesac ganmsazRvrel adamianiseul kapitals warmoadgens mecnieruli Semoqmedeba da kultura \_ rogorc inteleqtualuri kapitali.  **კურატაშვილი ა. 2. «НЕВИДИМАЯ РУКА» АДАМА СМИТА И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ КАПИТАЛИЗМА (?!).**სამეცნიერო ნაშრომში განხილულია კაპიტალიზმის თანამედროვე გამოვლინებები, რომელთა სიღრმისეული თეორიული საფუძვლები ძევს ადამ სმიტის ეგრეთ წოდებულ „უხილავ ხელში“, მაგრამ რომელი გამოვლინებებიც განსაკუთრებით დამახასიათებელია ზოგიერთი სახელმწიფოებისათვის, რომლებიც ფუნქციონირებენ ფსევდოსოციალიზმის ნიადაგზე ველური კაპიტალიზმის განაყოფიერების შედეგად.  **კურატაშვილი ა. 3. «УМЕРТВЛЕНИЕ» НАУКИ В РЕЗУЛЬТАТЕ НЕПОНИМАНИЯ И/ИЛИ ИГНОРИРОВАНИЯ ИСТИННО НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА – ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ (?!)..** სამეცნიერო ნაშრომში განხილულია მეცნიერების “მოკვდინება” ჭეშმარიტად მეცნიერული შემოქმედების ვერგაგებისა და/ან უგულებელყოფის შედეგად \_ როგორც დანაშაული ადამიანურობის წინააღმდეგ (?!).  ღრმა კრიზისი მეცნიერულ შემოქმედებაში საზოგადოებრივ მეცნიერებათა სფეროში და სახელმწიფო მართვის პოლიტიკაში \_ განხილულია როგორც განმსაზღვრელი მიზეზი ყოველივე ნეგატიურისა, რაც თანამედროვე მსოფლიოში ხდება (?!).  **კურატაშვილი ა. 4. ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЦЕЛИ – МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА.** სამეცნიერო ნაშრომში კრიტიკულად არის განხილული – როგორც კაცობრიობის ისტორიაში არსებული, ისე მეცნიერთა, პოლიტიკოსთა და ა.შ. თანამედროვე შეხედულებები და მიდგომები, რომლებიც ეფუძნებოდნენ და ეფუძნებიან ფილოსოფიას, რომელსაც მე საშუალებათა ფილოსოფიას ვუწოდებ.  როგორც საშუალებათა ფილოსოფიის ალტერნატივას, მოცემულ სამეცნიერო ნაშრომში ვთავაზობ ჩემს მიერ ჯერ კიდევ XX საუკუნის 70-იანი წლების დასაწყისში შექმნილ პრინციპულად ახალ მეცნიერულ მიმართულებებს – მიზნის ფილოსოფიას, როგორც საზოგადოებრივ-სახელმწიფოებრივი სისტემების განსხვავების და ამ სისტემების კლასიფიკაციის თეორიულ-მეთოდოლოგიურ საფუძველს, და სოციალური მიზნის ფილოსოფიას, რომელიც ჭეშმარიტად ადამიანური – ჰუმანოსოციალური – საზოგადოებისა და სახელმწიფოს ფორმირებისა და ფუნქციონირების ამოსავალ მეცნიერულ საფუძველს წარმოადგენს, და რომელიც საფუძვლად უნდა დაედოს კაცობრიობის განვითარების ორიენტაციას და სოციალურ-ეკონომიკურ პროგრესს.  **კურატაშვილი ა. 5. ТЕОРИЯ ВЕРХОВЕНСТВА ИНТЕРЕСОВ НАРОДА – ОПРЕДЕЛЯЮЩАЯ НАУЧНАЯ ОСНОВА СОЦИАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА.**  სამეცნიერო ნაშრომში კრიტიკულად არის განხილული ეგრეთ წოდებულ ცივილიზებულ სამყაროში მეცნიერებაში, პოლიტიკაში და პრაქტიკაში შეცდომით დამკვიდრებული, და საზოგადოებაში და სახელმწიფოში გაბატონებული – საშუალებათა უზენაესობა (?!).  კერძოდ, კრიტიკულად არის განხილული საზოგადოებაში და სახელმწიფოში საშუალებათა ეკონომიკური თვითმიზნის უზენაესობა (ბატონობა) – ფულის, ბაზრის, მოგების, კაპიტალის უზენაესობა (ბატონობა) ადამიანზე (?!).  **ლაზარაშვილი თ. ცოდნის ეკონომიკის ინტერნაციონალიზაცია, სტრატეგია და პოლიტიკა.**   1. statiaSi ganxilulia “codnis ekonomikis” arsi da gaSuqebulia is ZiriTadi gzebi, riTic xdeba codnis ekonomikis internacionalizacia. kerZos ki yuradRebaa gamaxvilebuli samecniero-teqnikur progresze, romelic gamodis codnis internacionalizaciis ZiriTad saSualebad. gaanalizebulia samecniero-teqnikuri progresis daCqarebisaken mimarTuli saxelmwifo politika, romelic sami ZiriTadi mimarTulebiTaa warmodgenili.   statiaSia yuradRebaa gamaxvilebuli codnis ekonomikis strategiebsa da politikaze, kerZod gaSuqebulia is ZiriTadi samecniero-teqnologiuri politikis konceptualuri modelebi, romlebmac safuZveli Cauyares am politikis formirebas.  **მელაშვილი მ. ცოდნის ეკონომიკის ფორმირების თავისებურებები ევროკავშირსა და ზოგიერთ სხვა ქვეყანაში.** ნაშრომი ეძღვნება დღევანდელობის ერთ-ერთ მეტად საინტერესო და მნიშვნელოვან პრობლემას - ცოდნის ეკონომიკას, რომლის ფორმირებაც უმეტესი ავტორის შეფასებით XX საუკუნის 60-იანი წლებიდან იწყება. თვით ტერმინი „ცოდნის ეკონომიკა“ პირველად 1962 წელს ავსტრო-ამერიკელმა მეცნიერმა ფრიც მაჰლუპმა შემოიტანა; აქვე განხილულია ცოდნის ეკონომიკის ფორმირებისათვის აუცილებელი წინაპირობები და მისი არსებობის ეტაპები.  ნაშრომში ეკონომიკურად განვითარებული ქვეყნების გამოცდილების ანალიზის საფუძველზე განხილულია „ცოდნის ეკონომიკის“ ფორმირების და შემდგომი განვითარების ზოგადი თავისებურებები, რომლებიც დამახასიათებელია ევროკავშირის წევრი ქვეყნებისათვის. ნაშრომში ნაჩვენებია აგრეთვე ის ძირითადი მაჩვენებლები, რომლის მიხედვითაც მსოფლიოში კომპეტენტური ანალიტიკური ორგანიზაციები ითვლიან ამა თუ იმ ქვეყნის სამეცნიერო-ტექნიკურ პოტენციალს და შესაბამის ინდექსს ანიჭებენ მას. მოყვანილია ცოდნის ეკონომიკის სხვადასხვა მაჩვენებელთა ციფრობრივი ანალიზი ევროკავშირის და მსოფლიოს მოწინავე ქვეყნების მაგალითზე.  **ნოზაძე ზ. წყლის რესურსების დაცვის ეკონომიკური პრობლემები ევროკავშირის ქვეყნებში.**  ანგარიშში მოცემულია წყლის რესურსების რაციონალური გამოყენების და დაცვის პრობლემების შესახებ ევროკავშირის ქვეყნებში. გაანალიზებულია ჩამდინარე წყლების გაწმენდის სხვადასხვაგვარი მეთოდები, როგორიცაა: მექანიკური, ფიზიკურ-ქიმიური, ქიმიური, ბიოლოგიური, აგრეთვე ახალი ეფექტური მეთოდები: რადიაციული გაწმენდა, ელექტროქიმიური მეთოდი, ოზონირება, მაგნიტური დამუშავება, ელექტროფილტრაცია. მოცემულია სანიტარული ზონების მნიშვნელობა წყლის რესურსების დაცვის საქმეში. განხილულია ესპანეთის ნაციონალური წყლის საბჭოს სტრუქტურა, მისი მთავარი ფუნქციები, საბჭოს წევრების არჩევის წესები და კანონზომიერებები.  **პაპავა ვლ. 1. ინოვაციურ საქმიანობაში ადამიანისეული ფაქტორის გააქტიურების ძირითადი მიმართულებები ევროკავშირის პოსტკომუნისტურ ქვეყნებში.**  ნაშრომი ეძღვნება ევროკავშირის პოსტკომუნისტურ ქვეყნების ინოვაციურ საქმიანობაში ადამიანისეული ფაქტორის გააქტიურების ძირითად მიმართულებებს. ინოვაციური საქმიანობის აქტორი იგივე “ინოვაციური ადამიანია” (*homo innovatus*-ი). ის ადამიანის აბსტრაქტუილი მოდელია, რომლისთვისაც დამახასიათებელი უნდა იყოს ახალი იდეების გენერირება, სტრატეგიული აზროვნება, გახსნილობა და რისკიანობა, და სხვ. რადგანაც *homo innovatus*-ი თავისი ბუნებით მომავალზეა ორიენტირებული, ამიტომ დიდი მნიშვნელობა აქვს იმას თუ რამდენადაა საზოგადოებაში ეკნომიკური ოპტიმიზმის გარემო ჩამოყალიბებული. გაანალიზებულია ბიზნესისთვის ეკონომიკური ოპტიმიზმის გარემოს შექმნის წინაპირობები და სირთულეები. გამოვლენილია ამ კუთხით ევროკავშირის პოსტკომუნისტურ ქვეყნებს შორის ყველაზე წარმატებული და წარუმეტებელი ქვეყნები.  **პაპავა ვლ., თაფლაძე თ. 2.** **О барьере ретроэкономики в развитии «зелёной экономики».** სტატიაში გაანალიზებულია ტექნოლოგიური ჩამორჩენილობის პირობებში „მწვანე ეკონომიკის“ განვითარების პრობლემა. მოძველებული ტექნოლოგიები, უწინარეს ყოვლისა, განვითარებად ქვეყნებში გამოიყენება. ნებისმიერი საწარმოს მიერ მათი გამოყენება ქმნის ილუზიას, რომ ესა თუ ის ბიზნესი არის წარმატებული. საერთაშორისო კონკურენციია დონეზე კი, ნათელია, რომ ამ რეტროეკონომიკურ საწარმოებს არ აქვთ წარმატების მიღწევის რაიმე შანსი. რეტროეკონომიკის ეფექტების დასაძლევად სახელმწიფოს განსაკუთრებული როლი ეკისრება.  **პაპავა ვლ., ჭარაია ვ. 3. On the Measurement of Imflation and the Complex Inflation Targeting.**  გაანალიზებულია ინფლაციის თარგეთირების რეჟიმი, რომელიც, სამწუხაროდ, მთელი რიგი ნაკლოვანებებით ხასიათდება. მათ შორის განსაკუთრებული ადგილი უჭირავს იმას, რომ ინფლაციის თარგეთირება უსუსურია იმპორტირებულ ინფლაციასთან მიმართებაში. ეს პრობლემა იმპორტდამოკუდებული ქვეყნებისათვის განსაკუთრებით მწვავეა. შეთავაზებულია იმფლაციის მაჩვენებელი, რომელიც ასახავს ქვეყნის შიგა ბაზარზე იმპორტის ფასებს, რომელთა ფორმირებაშიც დიდი მნიშვნელობა აქვს ეროვნული ვალუტის გაცვლით კურსს. შეთავაზებულია ინფლაციის კომპლექსური თარგეთირების რეჟიმი, როცა მონეტარული პოლიტიკის მიზნობრივი მაჩვენებლებია ინფლაცია და იმფლაცია.  **პაპავა ვლ., სილაგაძე ა. 4. ერთი საკვანძო ეკონომიკური ტერმინის – “Gross Domestic Product”-ის ქართული სახელწოდების შესახებ.** ამა თუ იმ ქართული ტერმინის დადგენისას, აუცილებელია დავეყრდნოთ ქართული მრავალსაუკუნოვანი ტრადიციების მქონე სალიტერატურო ენას. ამის გათვალისწინებით, ინგლისური ტერმინის – „Gross Domestic Product”-ის არსებას ზედმიწევნით ასახავს „მთლიანი სამამულო პროდუქტი“. ქართულ ეკონომიკურ ლიტერატურაში, ისევე როგორც ოფიციალურ სახელმწიფო დოკუმენტებში, ინგლისური ტერმინის – „Gross Domestic Product“ შესატყვის ქართულ თარგმანად დამკვიდრებულია ტერმინი – „მთლიანი შიდა პროდუქტი“ და/ან – „მთლიანი შიგა პროდუქტი“. XX საუკუნის 90-ანი წლების დასაწყისში, როცა ქართული პოლიტიკური ელიტისათვის უმთავრესი უცხო ენა იყო რუსული, ქართულ ენაში ტერმინი – „მთლიანი შიდა პროდუქტი“, დამკვიდრდა რუსული ენის ზეგავლენით, რადგანაც „Gross Domestic Product“ რუსულად თარგმნილია, როგორც «Валовый Внутренний Продукт». დადგა დრო, როცა ყოველმხრივ გამართლებულია, რომ ქართულ ენაში შესაბამისი ადგილი დაიმკვიდროს ტერმინმა – „მთლიანი სამამულო პროდუქტი“.  **პაპავა ვლ. 5. On the Prospects for the Use of High Technologies in the European Union’s Post-Communist Countries.**  სტატიაში განხილულია ევროკავშირის პოსტკომუნისტურ ქვეყნებში მაღალი ტექნოლოგიების გამოყენების არსებული მდგომარეობა და სამომავლო პერსპექტივები. ნაჩვენებია, რომ დღეისათვის ევროკავშირის პოსტკომუნისტური ქვეყნები ევროკავშირის არაპოსტკომუნისტურ ქვეყნებში არსებული მაღალი ტექნოლოგიების გამოყენების დონისგან საკმაოდ შორსაა. გაკეთებულია დასკვნა, რომ მხოლოდ და მხოლოდ ევროკავშირში გაწევრიანება სულაც არ არის საკმარისი იმისთვის, რომ ამა თუ იმ პოსტკომუნისტურ ქვეყანაში მაღალ ტექნოლოგიებზე დაფუძნებული წარმოება განვითარდეს. ამისათვის აუცილებელია, რომ ევროკავშირის პოსტკომუნისტურმა ქვეყნებმა თავად გამოიჩინონ ძალისხმევა, რათა გაატარონ ისეთი ეკონომიკური პოლიტიკა, რომელიც ორიენტირებული იქნება ცოდნაზე დაფუძნებული ეკონომიკის შექმნისა და განვითარების, “კვლევისა და განვითარების” სისტემის პრიორიტეტულად დაფინანსების ხელშეწყობაზე.  **პაპავა ვლ., ჭარაია ვ. 6. ინფლაცია და მისი მოდიფიკაციები (ტერმინოლოგიური ასპექტის შესახებ).**  ინფლაციის ტრადიციული მაჩვენებელი, სამწუხაროდ, არ არის საკმარისი განვითარებად ქვეყნებში. ზოგიერთი სასაქონლო ჯგუფი არ ასახავს დაბალშემოსავლიანი მოსახლეობის პრობლემებს. აგრარული ინფლაცია, ანუ აგფლაცია ეკონომიკურ მეცნიერებაში სულ უფრო და უფრო პოპულარული ხდება. სტატიაში შემოთავაზებულია მანფლაციის სტატისტიკური მაჩვენებელი, რომელიც ასახავს ფასების ცვლილებას მედიკამენტებზე, კომუნალურ მომსახურებასა და საკვებ პროდუქტებზე. იმ ქვეყნებისთვის, სადაც იმპორტი რამდენჯერმე აღემატება ექსპორტს, აშკარაა, რომ აუცილებელია ფასების ცვლილება გაანგარიშებულ იქნეს იმპორტული საქონლისა და მომსახურების მიმართ (იმფლაცია).  **პაპავა ვლ., სილაგაძე ა. 7. როგორ უნდა ითარგმნოს ქართულად ტერმინი ”Gross Domestic Product”.**  თანამედროვე ქართულ ეკონომიკურ ლიტერატურასა და ოფიციალურ სახელმწიფო დოკუმენტებში ინგლისური ტერმინის ”Gross Domestic Product” ქართულად ითარგმანება, როგორც ”მთლიანი შიდა პროდუქტი” და/ან “მთლიანი შიგა პროდუქტი“. ინგლისური ტერმინის ამგვარი თარგმნა არ არის ზუსტი, რადგანაც ეს თარგმანი განხორცილებეულია არა ინგლისური, არამედ რუსული ენიდან. ეს უზუსტობა მოგვიანებით გამოასწორა ამ სტატიის ერთ-ერთმა თანაატორმა, რომელმაც მსოფლიოში აღიარებული სახელმძღვანელოს, კრუგმანის, ობსტფელდის და მელიტცის ”საერთაშორისო ეკონომიკის” ქართული თარგმანის რედაქტირებისას ტერმინი ”Gross Domestic Product” თარგმნა, როგორც ”მთლიანი სამამულო პროდუქტი”.  **პაპავა ვლ. 8 რატომ არ იმართება სახელმწიფო ისე, როგორც კომპანია? (ზოგიერთი მოსაზრება პოლკრუგმანის სტატიაზე – „სახელმწიფო არ არის კომპანია“).**  ორ ათეულ წელზე მეტი დრო გავიდა, რაც ცნობილმა ამერიკელმა ეკონომისტმა, ნობელის პრემიის ლაურეატმა ეკონომიკაში, პროფესორმა პოლ კრუგმანმა გამოაქვეყნა სტატია დამაინტრიგებელი სათაურით – „სახელმწიფო არ არის კომპანია“, სადაც დეტალურადაა გამახვილებული ყურადღება იმ პრინციპულ განსხვავებაზე სახელმწიფოსა და კომპანიას შორის, რომლის მიხედვითაც პირველი – დახურული სისტემაა, ხოლო მეორე – ღია. ამ სტატიაში განხილულია არაერთი თვალსაჩინო მაგალითი იმისა, თუ რა პრინციპული განსხვავებაა ეკონომისტის აზროვნების სტილსა და მენეჯერის აზროვნების სტილს შორის. სახელმწიფოს მმართველთათვის ამოსავალია საკუთარი მოსახლეობის კეთილდღეობის ამაღლება, სტაბილური ეკონომიკური განვითარების, ინკლუზიური ეკონომიკური ზრდის მიღწევა. რაც შეეხება კომპანიას, მისთვის განმსაზღვრელია მოგების ან /და თავად კომპანიის ღირებულების ზრდა. სწორედ ესაა სახელმწიფოსა და კომპანიის მიზნებსა და წარმატებულობის შეფასების კრიტერიუმებს შორის პრინციპული განსხვავება.  **პაპავა ვლ. 9. ეკონომიკის პოლიტიზაცია და არაეკონომიკური პოლიტიკა (პოსტკომუნისტური საქართველოს გამოცდილება).** თუ ეკონომიკური პოლიტიკა არა მარტო დაცილებულია ეკონომიკურ მეცნიერებას, არამედ, ცალკეული შემთხვევებში, ეწინააღმდეგება კიდეც მის ელემენტარულ დებულებეს, მაშინ სახელმწიფოს მიერ ეკონომიკასთან მიმართებაში გატარებულ ამაგვარ პოლიტიკას „არაეკენომიკური პოლიტიკა“ უნდა ეწოდოს. „არაეკონომიკური პოლიტიკის“ გამომწვევ მიზეზთა შორის განსაკუთრებულ ყურადღებას იმსახურებს თავად ეკონომიკურ მეცნიერებაში არსებული მცდარი შეხედულებები, მთავრობის ეკონომიკური გუნდის არაპროფესიონალიზმი, და საერთაშორისო საფინანსო ინსტიტუტების მიერ ეროვნული მთავრობებისადმი მიცემული მცდარი რეკომენდაციები. პოსტკომუნისტური საქართველოს გამოცდილება იძლევა არაერთ თვალსაჩინო მაგალითს, როცა შესაბამის მთავრობათა მიერ გატარებულ იქნა „არაეკონომიკური პოლიტიკა“, რაც საკმაოდ მძიმე შედეგებით აისახა ქვეყნის განვითარებაზე. უმთავრესი პრობლემა არის ეკონომიკური პოლიტიკის ეკონომიკურ მეცნიერებასთან დაახლოება, რისი მიღწევაც შესაძლებელია მხოლოდ და მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როცა ეკონომიკური პოლიტიკის შემმუშავებლები იქნებიან მაღალპროფესიონალი ეკონომისტები.  **სიგუა გ. ცოდნის ეკონომიკა, როგორც ინოვაციური განვითარების ძირითადი ფაქტორი.**  Tanamedrove pirobebSi did mniSvnelobas iZens mecnierebis ekonomikuri funqciebis, misi funqcionirebisa da ganviTarebis kanonzomierebis, sazogadoebrivi cxovrebis materialur da sulier sferoebTan urTierTqmedebis, mecnierebis, teqnikisa da socialuri pirobebis urTierTkavSiris Seswavla.  naSromSi naCvenebia, rom saerTaSoriso safinanso organizaciebisa da dasavleli eqspertebis umravlesobis rekomendaciebi ar iTvaliswinebs ganviTarebadi (maT Soris, postsabWoTa) qveynebis sawyis pirobebs, xSirad ki maT interesebsac. TavianT ZiriTad miznad maT miaCniaT Sromis saerTaSoriso danawilebaSi arsebuli mdgomareobis SenarCuneba da am qveynebis gadaqceva dasavleTisaTvis nedleulis mimwodeblad.  **ქავთარაძე თ. ცოდნის გადაცემა სოფლის მეურნეობაში.** naSromSi Seswavlilia codnis gavrcelebis sistemis arsi, romelic momsaxurebas uwevs sasoflo-sameurneo saqonelmwarmoeblebs. sasoflo-sameurneo mwarmoeblebis problemebis gadasawyvetad dasabuTebulia samecniero-kvleviT da umaRlesi ganaTlebiT dawesebulebebSi soflad, fermerebisaTvis codnis gavrcelebis sistemebi. statiaSi aSS-sa da ruseTis magaliTze moyvanilia fermerebis codnis gadacemisaTvis am qveynebSi gaweuli samsaxurebis ganviTarebis gamocdileba.  **ქველაძე ქ. codnis bazari inovaciur ekonomikaSi.** naSromi eZRvneba Tanamedroveobis erT-erT metad saintereso da iseT mniSvnelovan problemas, rogoricaa codnis bazari da misi roli inovaciur ekonomikaSi.codnis bazari astimulirebs codnisa da misi, rogorc saqonlis ganviTarebis uwyvet process, radganac codnas gaaCnia Tviseba, moralurad moZveldes, igi mudmivad unda ganaxldes da miesadagos axal, ufro maRal moTxovnebs. codnis bazari warmoadgens ekonomikuri urTierTobebis erTobliobas, romelic Camoyalibdeba erTi mxriv, codnis mwarmoebelsa da gamyidvels Soris da meore mxriv, am saqonlis myidvelebs Soris. codnis marTvis eqspertebi Tvlian, rom msoflio codnis bazari, anu aRniSnuli gacvla-gamocvlis bazari aris is axali bazari, romlis potenciuri moculoba trilionobiT aSS dolars utoldeba.  naSromSi vrcladaa ganxiluli codnis bazris struqtura, specifika, funqcionirebis principebi da Taviseburebani, klasifikacia, bazris defeqtebi da is sxva mniSvnelovani ekonomikuri maxasiaTeblebi, romelTa ganviTarebis xelSewyoba gazrdis codnis bazris rols nebismieri qveynebis inovaciur ekonomikaSi. aseve moyvanilia codnis bazris sxvadasxva ekonomikur maCvenebelTa cifrobrivi analizi msoflios mowinave qveynebis magaliTze.  **ქისტაური ნ. ადამიანისეული კაპიტალის განვითარების თავისებურებები ამერიკის შეერთებულ შტატებსა და ჩინეთში.** ნაშრომი ეძღვნება მსოფლიოში დღევანდელობის ისეთ უმნიშვნელოვანეს პრობლემას, როგორიცაა ადამიანისეული კაპიტალის განვითარება. დღეს ეკონომიკის წარმატებული განვითარება მხოლოდ კონკურენტუნარიანი ადამიანისეული კაპიტალის მეშვეობით მიიღწევა და მისი წილი ეროვნულ სიმდიდრეში, განსაკუთრებით განვითარებულ ქვეყნებში 70-90%-მდე აღწევს.  ნაშრომში განხილულია ადამიანისეული კაპიტალის, როგორც მნიშვნელოვანი იდეის, წარმოშობის და შემდგომი განვითარების ისტორია, მისი სახეობები, სტრუქტურა და ნებისმიერი ქვეყნის ეკონომიკური წარმატებების დარგში მისი უპირველესი მნიშვნელობა. ადამიანისეული კაპიტალის შესწავლას რამდენიმე მსოფლიოში ცნობილი ანალიტიკური ჯგუფი ახორციელებს, რომელთა ანალიზის შედეგად ამა თუ იმ ქვეყანას შესაბამისი ინდექსი მიენიჭება, რომლებიც ასევე განხილულია ნაშრომში.  ნაშრომში ჩატარებულია ორი ქვეყნის - აშშ და ჩინეთის (როგორც დღეს ყველაზე განვითარებული და ყველაზე სწრაფად განვითარებადი ეკონომიკის მქონე) - მონაცემების საინტერესო თეორიული და ციფრობრივი ანალიზი ადამიანისეული კაპიტალის ყველა სფეროსა და მიმართულების მიხედვით.  **ცუცქირიძე მ. ცოდნისა და ტექნოლოგიების ტრანსფერის განვითარების ძირითადი მიმართულებები.** განხილულია ცოდნის და ტექნოლოგიების ტრანსფერის ორგანიზაციის საკითხები, გამოკვლეულია მისი მიმართულებები და თანამედროვე ბიზნესის სისტემების განვითარებისათვის მისი მნიშვნელობა წარმოებათა ევროინტეგრაციული ურთიერთობების პირობებში.  **ხუსკივაძე მ. რესურსული უზრუნველყოფა ინოვაციურ ეკონომიკაში თანამედროვე ეტაპზე.**  ნაშრომი ეძღვნება თანამედროვე ეტაპზე ინოვაციური ეკონომიკური განვითარების ტრაექტორიაზე გადასვლის პირობებში მსოფლიოს რესურსული უზრუნველყოფის პრობლემური საკითხების ანალიზს. მასში განხილულია ქვეყნების მიხედვით სათბობ-ენერგეტიკული, მადნეული, მიწის და წყლის რესურსების მარაგები, მათი მოპოვების და მოხმარების პარამეტრები. გაანგარიშებულია ამგვარი რესურსებით მსოფლიოს და ცალკეული ქვეყნების უზრუნველყოფის მაჩვენებლები და გამოვლენილია მათი ცვლილების ტენდენციები. ხაზგასმულია ბუნებრივ -რესურსული პოტენციალის განაწილების შეზღუდული გეოგრაფია და განვითარებული ქვეყნების რესურსდამოკიდებულება განვითარებად ქვეყნებზე. გაშუქებულია ღონისძიებები ბუნებრივი კაპიტალით სამყაროს უზრუნველყოფის პრობლემების შერბილების თვალსაზრისით. ნაშრომის ბოლოს შემოთავაზებულია დასკვნები, რომლებიც მიღებულია დასმული აქტუალური საკითხის შესწავლის და შედეგთა განზოგადების საფუძველზე.  **ჯავახიშვილი რ.** თანამედროვე პირობებში ადამიანისეული კაპიტალი საზოგადოებრივი წარმოების განვითარების მთავარი ფაქტორია. იგი კაპიტალის განსაკუთრებული სახეა, რომელშიც იგულისხმება ადამიანის ტალანტი, ინტელექტი, ცოდნა და გამოცდილება, რომელიც მის მფლობელს საშუალებას აძლევს მისი გამოყენებით მიიღოს მატერიალური სარგებელი. ადამიანისეული კაპიტალის გამოყენებით განვითარებულმა ქვეყნებმა არნახულ წარმატებებს მიაღწიეს საზოგადოებრივი პროგრესის გზაზე.  ნაშრომში გაანალიზებულია იაპონიასა და სამხრეთ კორეაში ადამიანისეული კაპიტალის ფორმირებისა და მართვის სფეროში მიღწეული წარმატებები და დაგროვილი მდიდარი გამოცდილება, რამაც გადამწყვეტი როლი შეასრულა ამ ქვეყნების სოციალურ-ეკონომიკურ გარდაქმნებსა და ახალი ეკონომიკის ფორმირებაში. მასში განსაკუთრებული ყურადღებაა გამახვილებული განათლებისა და მეცნირების განვითარების, მოსახლეობის ჯანმრთელობის დაცვისა და განმტკიცების მიზნით განხორციელებულ ინვესტიციებზე, რასაც შედეგად მოჰყვა ადამიანისეული კაპიტალის ზრდა და მისი გამოყენების ეფექტიანობის ამაღლება და, რამაც, საბოლოო ჯამში, განსაზღვრა ეკონომიკის ზრდის მნიშვნელოვანი დაჩქარება და მოსახლეობის სოციალური ყოფის არსებითი გაუმჯობესება.  ნაშრომში გაანალიზებულია ადამიანისეული კაპიტალის მართვის იაპონური და სამხრეთკორეული მოდელები, მათი ფუნქციონირების პრინციპები და თავისებურებები, გამოვლენილია ამ საქმეში არსებული პრობლემები და გამოწვევები, გამოთქმულია მოსაზრებები მათი დროული მოგვარებისა და განვითარებადი სამყაროს ქვეყნებში გამოყენების შესაძლებლობის შესახებ. | | | | | |

**5, ბეჭდური პროდუქციის გამოცემა უცხოეთში**

**5.1. მონოგრაფიები/წიგნები**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ავტორი/ავტორები** | **მონოგრაფიის/წიგნის სათაური, საერთაშორისო სტანდარტული კოდი ISBN** | **გამოცემის ადგილი, გამომცემლობა** | **გვერდების რაოდენობა** |
| 1. | Ramaz Abesadze, Vakhtang Burduli. | Foreign experience and formation innovation system in Georgia.  **ISBN: 978-613-9-96811-4.** | LAP LAMBERT Academic Publishing. 2018. | Monograph, 150 p. |
|  |  |  |  |  |
| **Ramaz Abesadze, Vakhtang Burduli.** wignSi Seswavlilia evrokavSiris mTlianobaSi da zogierTi calkeuli qveynis inovaciuri sistemebis transformaciis sakiTxebi da dasaxulia saqarTvelos inovaciuri sistemebis formirebisa da inovaciuri ganviTarebis saxelmwifo da biznes-koordinaciis instrumentebis srulyofis gzebi. pirvel TavSi yuradRebiT ikvleva da struqturirebulia evrokavSiris inovaciuri politikis instrumentebisa da meqanizmebis ganviTareba ukanaskneli 50-60 wlis ganmavlobaSi. meore TavSi Seswavlilia inovaciuri sistemis transformaciis Taviseburebani zogierT ganviTarebul qveyanaSi (upiratesad safrangeTSi, samxreT koreaSi da fineTSi) ukanaskneli 50-60 wlis ganmavlobaSi, mesame TavSi ki ganxilulia regionuli inovaciuri politikis erovnuli, regionuli da zeerovnuli (evrokavSiris done) koordinaciis sakiTxebi upiretesad evrokavSiris qveynebSi. meoTxe TavSi gamokvleulia saqarTvelos inovaciuri sistemis Tanamedrove mdgomareoba da sistemurad wardgenili da dasabuTebulia misi formirebis prioritetuli mimarTulebebi am sistemis Ziriთadi blokebis WrilSi. saqarTveloSi inovaciuri ganviTarebis umniSvnelovanes problemad rCeba misi dafinansebis (investirebis) problema. amitom mexuTe TavSi SemoTavazebuli da dasabuTebulia struqturuli (dargobrivi da inovaciuri) politikis mxardaWeris (rogorc saxemwofos mxridan, aseve biznesis mxridan) safinanso instrumentebis srulyofis gzebi. | | | | |

**5.4. სტატიები**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ავტორი/**  **ავტორები** | **სტატიის სათაური, დიგიტალუ­რი საი­დენტიფიკაციო კოდი DOI ან ISSN** | **ჟურნალის/კრებულის დასახელება და ნომე­რი/ტომი** | **გამოცემის ად­გილი,**  **გა­მომცემლობა** | **გვ.** |
| 1 | Ramaz Abesadze, Vakhtang Burduli | Modern State and Priorities for Forming the National Innovation System of Georgia.  **DOI: 10.5604/01.3001.0013.3013**  **ISSN 2450-2146**  **E - ISSN 2451-1064** | ***International Journal of New Economics and Social Sciences № 1(9)2019*** | **Wydawca/ Publisher:**  **Międzynarodowy Instytut Innowacji «Nauka – Edukacja – Rozwój» w Warszawie** | 12-29 |
| 2 | Ramaz Abesadze, Vakhtang Burduli | Modern Global Trends and Sustainable Development Problems.  **ISSN 1230-0292** | **TRANSFORMACJE (TRANSFORMATIONS) 3-4 (98-99) 2018** | Publisher: Educational Foundation "Transformation" Al. Jana Pawła II 80-80, 00-175 Warsaw, Poland | 130-139 |
| 3 | Vakhtang Burduli, Ramaz Abesadze | Transformation of Industrial, Technological and Organizational and Institutional Structures of the Country Economy in the Conditions of Integration Processes of Globalization.  **DOI: 10.5604/01.3001.0012.9924**  **ISSN 2450-2146**  **online ISSN 2451-1064** | ***International Journal of New Economics and Social Sciences № 2(8)2018.*** | **Wydawca/ Publisher:**  **Międzynarodowy Instytut Innowacji «Nauka – Edukacja – Rozwój» w Warszawie** | 13-32 |
| 4 | Berulava George | Migration and labor supply in Georgia: an empirical study<https://doi.org/10.1007/s40822-018-0106-4> | Eurasian Economic Review, vol 9 (3), 2019 | **Springer, Switzerland** | 395-419 |
| 5 | Papava Vladimer,  Charaia Vakhtang | On Complex Inflation Targeting and Modified Inflation Indicators (Experience of Georgia),  О комплексном инфляционном таргетировании и модифицированных показателях инфляции (на примере Грузии)  DOI: 10.26794/2587-5671-2019-23-3-16-34 | Finance: Theory and Practice,  Финансы: теория и практика,  **Vol 23, No 3** | მოსკოვი, რუსეთი,  რუსეთის ფინანსური აკადემია | ინგლ.:  16-34 გვ.,  რუს.: 16-34 გვ. |
| 6 | Papava Vladimer | The Central Caucaso-Asian Countries and the Prospects of Accession to the Eurasian Economic Union,  О перспективах вступления стран Центральной Кавказии в Евразийский экономический союз  ISSN 1404-6091 | Central Asia and the Caucasus (English Edition),  Central Asia and the Caucasus (Russian Edition)  Vol. 20, Iss. 2 | ლულეა, შვედეთი,  საგამომცემლო სახლი CA&C Press AB | ინგლ.:  16 -23 გვ.,  რუს.: 17-25 გვ.,  სულ 9 გვ. |
| 7 | Papava Vladimer | On the Non-Economic Policy and the Post-Communist Experience of Georgia  DOI: 10.13187/es.2019.2.143 | European Journal of Economic Studies  Vol. 8, No. 2 | ბრატისლავა, სლოვაკეთის რესპუბლიკა,  საგამომცემლო სახლი Academic Publishing House Researcher s.r.o. | 143 -151 |
| **მოკლე ანოტაცია (ქართულ ენაზე)**  **აბესაძე რ. ბურდული ვ. 1.**statiaSi naCvenebia saqarTvelos erovnuli inovaciuri sistemis Tanamedrove mdgomareoba misi amJamad ukve arsebuli komponentebis gamoyofiT da daxasiaTebiT. Semdeg dasaxulia da dasabuTebulia misi formirebis prioritetuli mimarTulebebi Semdegi Semadgeneli blokebis WrilSi:^ saxelmwifos inovaciuri politikis uzrunvelyofis bloki, inovaciebis warmoebis bloki, samecniero-kvleviTi seqtori, teqnologiebis transferis organizaciebi da inovaciuri infrastruqturis sxva elementebi, saerTaSoriso inovaciur garemosTan urTierTqmedebis sistema, inovaciuri saqmianobis dafinansebis bloki da sxva.  **აბესაძე რ. ბურდული ვ. 2.**mdgradi ganviTarebis Tanamedrove tendenciebidan unda ga­moiyos:  1. igi TandaTan Rebulobs sul ufro da ufro glo­balur xas­i­aTs, am procesSi realurad erTveba sul ufro meti da meti saxelm­wi­fo. am mxriv mowinave pozic­i­e­­bzea ganviTarebuli qveynebi, vinaidan swored maTi zemoqmedebaa garem­oze yvelaze didi da amave dros maT aqvT yvelaze didi SesaZlebloba bunebisdacviTi RonisZiebebis ganxorcielebisa.  2. igi did gavlenas axdens rogorc ekonomikur zrdaze, ise ekonomikur ganviTarebaze. amasTan Tu igi ekonomikur zrdasTan garkveul winaaRmdegobaSia, ekonomikur ganviTarebasTan srul TanxvedraSia. mdgradi ganviTareba gulisxmobs ara ekonomikuri ganviTarebis, aramed ekonomikis raodenobrivi zrdis garkveul SezRudva  3. igi iwvevs cvlile­bebs resursebis gadanawilebasa da simZlavreTa ganlage­baSi, ekonomikis struqtu­raSi, fizikur da adamianiseul kapitalSi, produqciis xarisx­Si da a.S.  4. ekonomikuri agentebis mier mdgradi ganviTarebis problemaTa aRiare­ba, rac ganpirobebulia piradi interesebiT da saxelmwifos ekologi­u­ri politikiT. msxvili kompaniebi icaven ra mdgradi ganviTarebis moTxovnebs, aseve awarmoeben aRricxvas mdgradi ganviTarebis Sesaxeb.  5. ekonomikis masStabebis gadideba da axali teqnologiebis aTviseba zrdis bunebaze negatiuri zemoqmedebis sidides. magram, amis gamo ar SeiZleba kacobriobam Sewyvitos sawarmoo procesi. maSasadame, axorcielebs ra materialuri dovlaTis warmoebas, sazogadoeba yovelTvis midis garkveul **ekolo­giur daTmobaze.**  6. mdgradi ganviTarebis ideis ganxorcielebis gzaze msoflios wi­n­a­Se dgas araerTi globaliri da lokaluri mniSvnelobis problema romelTa gadaWra SesaZlebtlia mxolod qveynebis erToblivi moqmedebiT. es problemebia: **globaluri ekologiuri problemebi**: atmosferos dabinZureba, msoflio okeanis problema, klimatis cvlileba, ozonis fenis darRveva, geofondis ganadgureba da gaRaribeba; **ara ekologiuri xasiaTis globaluri problemebi:** adamianiseuli potencialis ganviTarebis, energetikuli, siRaribis, kosmosis aTvisebis, msoflio mo­saxleobis ricxovnobis zrdis problemebi, problema CrdiloeTi-samxreTi.  **ბურდული ვ. აბესაძე რ.** 3. statiaSi gamokvleulia globalizaciis integraciuli procesebis pirobebSi ekonomikis dargobrivi, teqnologiuri, organizaciuli da instituciuri struqturebis transoformaciisa da formirebis meTodologiuri da praqtikuli sakiTxebi. gaSuqebuli da sistematizebulia ekonomikis dargobrivi da teqnologiuri struqturebis Tanamedrove interpretaciebi, teqnologiebis ganviTarebisa da sameurneo dargebSi maTi difuziis procesebi. naCvenebia globalizaciis faqtorebis gavlena dargobriv da teqnologiur struqturebze calkeul qveynebSi, gamovlenilia urTierTkavSiri teqnologiuri wyobebis ganviTarebasa da organizaciuli da instituciuri sistemebis transformacias Soris. gamovlenili da sistematizebulia ekonomikis organizaciuli da instituciuri sistemebis transformaciis procesebi globalizaciisa da qveynეbsSorisi regionalizaciis pirobebSi.  **ბერულავა გ.** წინამდებარე ნაშრომში შესწავლილია საქართველოში მიგრაციას და შინ დარჩენილი ოჯახის წევრების შრომის ბაზარზე მოქმედებას შორის ურთიერთკავშირი. ქართული ოჯახების კვლევის საფუძველზე შევეცადეთ პასუხი გაგვეცა ეკონომიკურ ლიტერატურაში შედარებით შეუსწავლელ საკითხებზე. ***პირველი,*** ჩვენ გამოვიყენეთ ინსტრუმენტული ცვლადების მეთოდიკა მიზეზშედეგობრივი კავშირის დასადგენად მიგრაციას და შრომის მიწოდებას შორის საქართველოში. კვლევის შედეგები გვიჩვენებს, რომ საერთაშორისო მიგრაცია მნიშვნელოვნად განსაზღვრავს შინ დარჩენილი ოჯახის წევრების გადაწყვეტილებებს შრომის ბაზარზე მონაწილეობის შესახებ და ეს გადაწყვეტილებები არსებითად განსხვავდება სქესის და დასახლების ტიპის მიხედვით. ***მეორე,*** შევისწავლეთ მიგრანტების გამგზავნი ოჯახის წევრების არააქტიურობის ალტერნატიული განმარტებები. წინამდებარე კვლევის შედეგების მიხედვით, საქართველოში მიგრაცია იწვევს შინ დარჩენილი ოჯახის წევრების არააქტიურობას ძირითადად შრომის ჩანაცვლების ან განათლების მიღების ეფექტის მეშვეობით.  **Papava Vladimer, Charaia Vakhtang. 1.** სტატიაში გაანალიზებულია ინფლაციური თარგეთირების რეჟიმი, რომელიც მსოფლიოს ბევრ ქვეყანასი გამოიყენება როგორც ცენტრალური ბანკების მონეტარული ინსტრუმენტი. ინფლაციის თარგეთირება უძლურია ინფლაციის იმპორტის შემთხვევაში. ეს პრობლემა იმპორტზე დამოკიდებულ ქვეყნებში განსაკუთრებული სიმწვავით დგება. სტატიაში ინფლაციის თარგეთირების რეჟიმის უუნარობა ზეგავლენა იქონიოს ინფლაციის იმპორტზე განზოგადებულია ინფლაციის იმ შემთხვევისთვის, რომელიც წარმოების დანახარჯების ზრდითაა გამოწვეული. გაანალიზებულია ინფლაციის მაჩვენებლის მოდიფიკაციები, ისეთები, როგორიცაა აგფლაცია, მანფლაცია და იმფლაცია. ნაჩვენებია, რომ პირველი ორი ასახავს ფასების დინამიკას სურსათზე, ასევე სამედიციო მომსახურებასა და ძირითად მედიკამენტებზე, კომუნალური მომსახურების ძირითად სახეობებზე. რაც შეეხება იმფლაციას, ეს მაჩვენებელი ასახავს იმპორტის ფასების დინამიკას შიგა ბაზარზე, რაზეც დიდი გავლენა აქვს ეროვნული ვალუტის გაცვლით კურსს. სტატიაში შემოთავაზებულია მონეტარული პოლიტიკის ახალი მიდგომა, რომელსაც დავარქვით ინფლაციის კომლექსური თარგეთირება. ამ შემთხვევაში მონეტარული პოლიტიკის მიზნობრივი მაჩვენებლები იქნება ინფლაცია და იმფლაციაც. რაც შეეხება ეროვნული ვალუტის გაცვლით კურსს, მას უნდა დაეკისროს იმფლაციის ფაქტობრივი დონის რეგულირების ფუნქცია.  **Papava Vladimer. 2.** სტატიაში შესწავლილია ევრაზიული ეკონომიკური კავშირის გაფართოების საკითხი პოსტსაბჭოთა სივრცის იმ ქვეყნების ხარჯზე, რომლებიც ქმნიან ცენტრალური კავკაზიის გეოპოლიტიკურ რეგიონს. ამ რეგიონის სამი ქვეყანა - სომხეთი, ყაზახეთი და ყირგიზეთი უკვე არიან ამ კავშირის წევრი-სახელმწიფოები. ღია რჩება საკითხი ამ კავშირში ცენტრალური კავკაზიის სხვა სახელმწიფოების - აზერბაიჯანის, თურქმენეთის, საქართველოს, ტაჯიკეთის და უზბეკეთის გაწევრიანების შესახებ. განხილულია ევრაზიული ეკონომიკური კავშირის ძირითადი ინტეგრაციული ეკონომიკური მექანიზმი, რომელიც რუსეთის ნავთობისა და გაზის ექსპორტიდან მისაღები საბაჟო შემოსავლების კავშირის სხვა წევრების სასარგებლოდ გადანაწილებას ეფუძვნება. თანაც ცენტრალური კავკაზიის ისეთი ქვეყნებისთვის (აზერბაიჯანი, თურქმენეთი და უზბეკეთი), რომელთაც აქვთ საკუთარი ნავთობისა გაზის მნიშვნელოვანი რესურსები რუსეთის ნავთობისა და გაზის ექსპორტისაგან მისაღები საბაჟო შემოსავლების გადანაწილების ეკონომიკური მექანიზმები არ არის საკმარისი სტიმული ამ ქვეყნების მოცემულ კავშირში გასაწევრიანებლად. რაც შეეხება ცენტრალური კავკაზიის ორ ქვეყანას - საქართველოსა და ტაჯიკეთს, ისინი ევრაზიულ ეკონომიკურ კავშირში წევრობას განსხვავებულად აღიქვამენ. კერძოდ, საქართველოსთვის პროინციპიალური მნიშვნელობა აქვს ევროპულ ორიენტაციას, რომლმაც უკვე ფორმალური ხასიათიც კი მიიღო, როცა 2014 წელს ცელი მოეწერა ევროკავშირთან ასოცირების შეთანხმებას, და რომელიც ძალაში 2016 წელს შევიდა. ამ შეთანხმების განუყოფელი ნაწილია ხელშეკრულება ევროკავშირთან ღრმა და ყოვლისმომცველი თავისუფალი სავაჭრო ზონის შესახებ. ტაჯიკეთისთვის ევრაზიულ ეკონომიკურ კავშირში შესაძლო გაწევრიანებას არ აქვს რაიმე პრინციპული ხასიათის წინააღმდეგობა.  **Papava Vladimer. 3.** ეკონომიკური პოლიტიკა საჯარო პოლიტიკის შემადგენელი ნაწილია და ის უნდა ემყარებოდეს ეკონომიკური მეცნიერების მიღწევებს. თუ ეკონომიკური პოლიტიკა არა მარტო დაცილებულია ეკონომიკურ მეცნიერებას, არამედ, ცალკეული შემთხვევებში, ეწინააღმდეგება კიდეც მის ელემენტარულ დებულებეს, მაშინ სახელმწიფოს მიერ ეკონომიკასთან მიმართებაში გატარებული ამაგვარი პოლიტიკა „არაეკენომიკური პოლიტიკაა“. მის გამომწვევ მიზეზთა შორის განსაკუთრებულ ყურადღებას იმსახურებს მთავრობის ეკონომიკური გუნდის არაპროფესიონალიზმი, თავად ეკონომიკურ მეცნიერებაში არსებული მცდარი შეხედულებები, და ეკონომიკური მეცნიერების ჩამორჩენა რეალურ ეკონომიკაში მიმდინარე პროცესებისადმი. სტატიაში მოცემულია არაეკენომიკური პოლიტიკის ტიპოლოგია. პოსტკომუნისტური საქართველოს გამოცდილება გვაძლევს არაეკონომიკური პოლიტიკის არაერთ თვალსაჩინო მაგალითს. წარმატებული ეკონომიკური პოლიტიკის შედეგად XX საუკუნის 90-ან წლებში დაძლეულ იქნა ჰიპერინფლაცია, მიღწეულ იქნა მაკროეკონომიკური სტაბილურობა, გატარებულ იქნა ფულის რეფორმა და შემოღებულ იქნა ეროვნული ვალუტა - ლარი. ეს რეფორმები დაეყრდნო ეკონომიკურ მეცნიერებას. უმთავრესი პრობლემა არის ეკონომიკური პოლიტიკის ეკონომიკურ მეცნიერებასთან დაახლოება, რაც მოითხოვს ეკონომიკური პოლიტიკის შემუშავებას მაღალპროფესიონალი ეკონომისტების მიერ. | | | | | |
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| 20 | თოთლაძე ლია | ადამიანისეული კაპიტალის შეფასების საკითხისათვის. | ბათუმი, 2019 |
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| 22 | კვარაცხელია მურმანი | ეკოლოგიური გამოწვევები თანამედროვე მსოფლიოსა და საქართველოში.  ISBN 978-9941-13-854-6 | ივ. ჯავახიშვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვი­ლ­ის სახ. ეკ­ონომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 21-22 ივნისი, 2019 |
| 23 | კვარაცხელია მურმანი | საბაზრო ეკონომიკის გამოწვევების საკითხისათვის საქართველოში. | ივ. ჯავახიშვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვილის სახ. ეკონომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 1 ნოემბერი-28 დეკემბერი,  2019 |
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| 28 | კურატაშვილი ქრისტინე (ქეთევან) | КУЛЬТУРА  И ЕЕ РОЛЬ  В ФОРМИРОВАНИИ  «ЗЕЛЁНОЙ ЭКОНОМИКИ» | ივ. ჯავახიშვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვილის სახ. ეკონომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 21-22 ივნისი, 2019. |
| 29 | კურატაშვილი ქრისტინე (ქეთევან) | ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ И ФАКТОР КУЛЬТУРЫ | ივ. ჯავახიშვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვილის სახ. ეკონომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 1 ნოემბერი-28 დეკემბერი,  2019. |
| 30 | ლაზარაშვილი თეა | მწვანე ეკონომიკის ფორმირების თანამედროვე პრობლემები. | ივ. ჯავახიშვილის სახ. თსუ პაატა გუგუშვილის სახ. ეკონომიკის ინსტიტუტი, თბილისი, 21-22 ივნისი, 2019. |
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| **მოხსენების ანოტაცია (საჭიროა იმ შემთხვევაში, თუ მოხსენება ფორუმის მასალებში არ გამოქვეყნებულა)** | | | |

**6. 2. უცხოეთში**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | მომხსენებელი/  მომხსენებლები | მოხსენების სათაური | ფორუმის ჩატარების  დროდაადგილი |
| 1 | Abesadze Ramaz, Burduli Vakhtang | ALTERNATIVE ENERGY AND ENHANCING ENERGY EFFICIENCY – THE MOST IMPORTANT DIRECTIONS FOR THE DEVELOPMENT OF GREEN ECONOMY  ISBN 978-966-02-9064-8 (том 1) | Міжнароднії науковії форум «NEW ECONOMICS – 2019» (м. Київ, 14-15 листопада 2019 р.): |
| 2 | Абесадзе Р. Б., Бурдули В. Ш. | Интеллектуальный капитал организации  ISBN 978-966-337-548-9 | «Економічні перспективи підприємництва в Україні», (10–11 жовтня 2019 р., м. Ірпінь) – Ірпінь: Університет ДФС України. |
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| მოხსენების ანოტაცია (საჭიროა იმ შემთხვევაში, თუ მოხსენება ფორუმის მასალებში არ გამოქვეყნებულა | | | |

**I. თსუ პაატა გუგუშვილის სახელობის ეკონომიკის ინსტიტუტის მიერ 2019 წელს, გარდა გეგმური თემებისა, შესრულდა შემდეგი მნიშვნელოვანი სამუშაოები:**

1. საერთაშორისო სამეცნიერო-ანალიტიკური ჟურნალ (ინდექ­სი­­რე­­­­ბუ­ლ­ია **ERIH PLUS**-ში) **„ეკონომისტის“**  4 ნომერი;

2**. `თსუ paata guguSvilis სახელობის ekonomikis institutis samec­niero Sromebis krebuli~**, t. XII;

3. ინსტიტუტის დაარსებიდან 75-e wlisTavisadmi miZRvnili saerTa­So­ri­so samecniero konferenciis masalebis krebuli (ბეჭდური და ონლაინ ვერსია) \_ **„მწვანე ეკონომიკის“ ფორმირების თანამედროვე პრობლემები“**.

4. საერთაშორისო სამეცნიერო ინტერნეტ-კონფერენციის მასალათა კრებული (ონლაინ და ელექტრონული ვერსია) \_ **„საქართვე­ლოსა და სხვა პოსტკომუნისტურ ქვეყნებშის ეკონოიომიკაში არსებული პრობლემები და მათი გადაჭრის გზები“,**

**II.** **ინსტიტუტში 2019 წელს სულ გამოიცა 117 ნაშრომი (4 დიგიტალური საიდენ­ტი­ფი­კაციო კოდით, დანარჩენი ISSN ან ISBN კოდით), მათ შორის:**

1. მონოგრაფია საზღვარგარეთ გერმანიაში, (გამომცრმლობა \_ LAP LAMBERT Academic Publishing) \_ 1;
2. ბროშურა საქართველოში (აკად. ვლადიმერ პაპავა) \_ 1;
3. სტატიები იმპაკტ-ფაქტორიან ჟურნალებში (აკად. ვლადიმერ პაპავა) \_ 4;
4. სტატიები ERIH PLUS-ში \_ 10;
5. სტატიები ჟურნალებსა და სამეცნიერო შრომათა კრებულებში \_ 46

P 5.1. საქართველოში \_ 40

5.2. საზღვარგარეთ \_ 6

1. სტატიები საერთაშორისო კონფერენციათა კრებულებში \_ 59

6.1. საქართველოში \_ 44

6.2. საზღვარგარეთ \_15

**III.** **ინსტიტუტის ორგანიზებით ჩატარდა:**

1. ინსტიტუტის დაარსებიდან 75-e wlisTavisadmi miZRvnili saerTaSo­ri­so samecniero konferenciა - **„მწვანე“ ეკონომიკის ფორმირების თანა­მედ­რო­ვე პრობლემე­ბი**;
2. საერთაშორისო სამეცნიერო ინტერნეტ-კონფერენცია **„საქართვე­ლოსა და სხვა პოსტკომუნისტურ ქვეყნებში ეკონოიომიკაში არსებული პრობლემები და მათი გადაჭრის გზები“;**
3. საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემიის ეკონომიკურ სექციასა და ევროპის უნივერსიტეტთან ერთად ჩატარდა მეორე ეროვნული კონფერენცია თემაზე \_ **„ეკონომიკური პო­ლ­იტიკა: ეკონომიკისა და პოლიტიკის ურთიერთმოქმედე­ბის თანამედროვე გამოწვევები“**;
4. ინსტიტუტის დაარსებიდან 75-e wlisTavisadmi miZRvnili საიუბილეო სხდომა;
5. ინსტიტუტთან არსებული სადისკუსიო დარბაზის სხდომა, რომელზედაც მოსმენილი იქნა 7 სამეცნიერო მოხსენება;
6. ინსტიტუტის სამეცნიერო საბჭოს სხდომები, რომელზედაც მოსმენი­ლი იქნა 50-ზე მეტი სამეცნიერო მოხსენება.

**IV.** ინსტიტუტის ინიციატივით უნივერსიტეტში ეკონომიკური მეცნი­ე­რ­ების დარგში დაარსდა პაატა გუგუშვილის სახელობის პრემია და 2019 წელს ჩატარდა პირველი კონკურსი. გამოვლინდა პირველი გამარ­ჯვებულები - პროფესორი სოლომონ პავლიაშვილი და აკადემიური დოქ­ტორი ზურაბ გარაყანიძე.

**V.** გაძლიერდა ჟურნალ „ეკონომიკის“ სამეცნიერო-სარედაქციო საბჭო უცხოელი წევრებით, მათ შორის არიან მსოფლიოში ცნობილი მეცნიერები: **ჯეფრი საქსი (კოლუმბიის უნივერსიტეტი), რუსლან გრინბერგი (რუსეთის მეცნიერებათა აკადემიის ეკონომიკის ინსტიტუტი), ფრენკ არაუჰო (კალიფორნიის უნივერსიტეტი), დიმიტრი სოროკინი (რუსეთის მეცნიერებათა აკადემიის ეკო¬ნო¬¬მიკის ინსტიტუტი), სიმონე გუერჩინი (ფლორენციის უნივერსიტეტი), ვოლფგანგ ვენგი (ბერ¬ლი¬ნის ტექნიკური უნივერსიტეტი), ტომას დ. ვილეტი (კლერმონტის უნივერსიტეტი), სტივენ კო¬¬ენი (კოლუმბიის უნივერსიტეტის), სლავომირ პარტიცკი (იოანე პავლე ჳჳ-ს სახელობის ლუბლიანას კათოლიკური უნივერსიტეტი), დაროლ ჯ. სტეინლი (პეპერდაინის უნივერსიტეტი) და სხვ**

**VI.** გამოქვეყნდა საგაზეთო სტატიები და ინტერვიუ, ასევე გადაიცა არაერთი სატე¬ლევიზიო ინტერვიუ.

**VII.** 2019 წელს რუსთაველის ფონდის მიერ გამოცხადებულ კონკურსში გაიმარჯვა ერთმა მეცნიერ თანამშრომელმა.

**VIII.** გრძელდა მუშაობა „დიდი ქართული ეკონომიკური ენციკლო­პედიის გამოსაცემად“.

**IX.** ინსტიტუტის გამომცემლობის მიერ მომზადდა 3 სამეცნიერო შრომათა კრებული, ჟურნალის 4 ნომერი და ინსტიტუტის დაარსების 75-ე წლისთავისადმი მიძღვნილი წიგნი.

**X.** გაძლიერდა საერთაშორისო სამეცნიერო ურთიერთობები. ინსტიტუ­ტს კავშირი აქვს ისეთ სამეცნიეო და სასწავლო ცენტრებთან, რო­გო­რიცაა: **კოლუმბიის უნივერსიტეტი** (ნიუ-იორკი, აშშ); **რუსეთის მეცნიერებათა აკადემიის ეონომიკის ინსტიტუტი** (მოსკოვი, რუსე­თი); **ნიუ იორკის უნივერსიტეტი** (ნიუ-იორკი, აშშ); **კალიფორნიის უნივერსიტეტი** (ბერკლი, აშშ); **კალიფორნიის უნივერსიტეტი** (დე­ვ­­ისი, აშშ); **კალიფორნიის უნივერსიტეტი** (ლოს ანჯელესი, აშშ); **კალგარის უნივერსიტეტი** (კანადა); **ბერგენის უნივერსიტეტი** (ნორვეგია); **კეპლერის უნივერსიტეტი** (ავსტრია); **ტრინიტის უნი­ვერ­სიტეტი** (ირლანდია); **ჰერიოტ–ვოტის უნივერს** (დიდი ბრიტა­ნეთი); **ლონდონის უნივერსიტეტი** (დიდი ბრიტანეთი); **ლონდო­ნის ეკონომიკის სკოლა** (დიდი ბრიტანეთი); **ვენის ეკონომიკისა და ბიზნესის უნივერსიტეტი** (ავსტრია); **გენტის უნივერსიტეტი** (ბელგია); **პოზნანის უნივერსიტეტი** (პოლონეთი); **იოანე პავლე მეორის სახელობის ლუბლინის კათოლიკური უნივერსიტეტი** (პოლონეთი); **ტარას შევჩენკოს სახელობის კიევის ეროვნული უნივერსიტეტი** (კიევი, უკრაინა); **ტელ-ავივის უნივერსიტეტი** (ისრაელი); **ევროპული უნივერსიტეტის ინსტიტუტი** (იტალია); **ერასმუსის უნივერსიტეტი** (ნიდერლანდები); **ეკონომიკური ურთი­ერ­­თობების ინსტიტუტი** (ლონდონი, დიდი ბრიტანეთი); **ვილნი­უსის უნივერსიტეტი** (ვილნიუსი, ლიეტუვა).

**XI.** დაარსდა პაატა გუგუშვილის სახელობის მედალი რომლითაც ინსტიტუტის 75-ე წლისთავთან დაკავშირებით დაჯილდოვდნენ ცნობილ მეცნიერები.

**XII.** 2019 წელს ინსტიტუტი გახდა გაეროს **“მდგრადი განვითარების გადაწყვეტილებათა ქსელის”** **(UN Sustainable Development Solutions Network (UN SDSN))** და **„**განათლებისა და სამეცნიერო საზოგადოებ­ის მხარდამჭერი ჯგუფის“ **(“Education and Academia Stakeholder Group (EASG))** წევრი.

**XIII.** ინსტიტუტის თანამშრომლები არიან არაერთი საერთაშორისო სა­მეცნიერო ჟურნალისა და შრომათა კრებულების სარედაქციო კოლე­გიის წევრები, სადისერტაციო და სამაგისტრო ნაშრომების რეცენ­ზენტები და სხვა.

**თსუ პ. გუგუშვილის სახელობის ეკონომიკის**

**ინსტიტუტის დირექტორი, ემდ, პროფ. რ. აბესაძე**